



Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C.

**La Voz de la Industria**

Información Estratégica  
para la Negociación  
Comercial en América del  
Norte

Diciembre, 2016

---

## Información Estratégica para la Negociación Comercial en América del Norte

### Contenido

Resumen ejecutivo .....	3
Hechos.....	5
El eje del discurso de Trump.....	7
¿Qué sectores serán los afectados? .....	8
La relación comercial de México con los estados de la Unión Americana .....	9
La irrupción de China .....	13
Reflexión final.....	15
Apéndice de cuadros y gráficas.....	17

## Resumen ejecutivo

- Las primeras advertencias de Donald Trump de imponer restricciones a las importaciones de Estados Unidos son para sus propias empresas: las que cierren empleos y fabricación en aquel país para producir en otra nación y luego exportar a Estados Unidos. De inicio no incluye a las que ya producen fuera y que son de otras nacionalidades.
- Por ello las negociaciones iniciales se harán entre el próximo gobierno norteamericano y sus empresas trasnacionales. Estas últimas defenderán sus intereses particulares.
- México debe tener presente lo anterior y que la relevancia del comercio internacional entre ambas naciones es asimétrica.
- En 2015 las exportaciones de Estados Unidos a México fueron el 1.3% de su PIB. Las importaciones el 1.7%.<sup>1</sup>
- Para el caso de México las cifras son considerablemente mayores: las ventas a Estados Unidos alcanzaron el 27% del PIB y las importaciones 16.3%.
- No obstante la relación comercial entre ambos países se encuentra concentrada en 6 estados de la Unión Americana: Texas, California, Michigan, Arizona, Illinois y Ohio concentran el 68.5% de las exportaciones de Estados Unidos a México y el 68.9% de las importaciones. Los 16 estados más importantes concentran el 85% de las exportaciones y 83.8% de las importaciones. El resto tiene una débil vinculación.

---

<sup>1</sup> Con cifras de la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos.

- Donald Trump ganó en 13 de los 16 estados con mayor comercio internacional con México.
- La participación del comercio con México en el PIB estatal es limitada. Solo en Texas, Michigan, Arizona y Luisiana las exportaciones que envían a México representan más del 2% de su PIB. El más elevado es el primer caso con 5.8% El promedio de todos los estados, Puerto Rico e Islas Vírgenes es de 0.8%. El de las importaciones 1.1%
- Estados Unidos tiene un déficit comercial con México de (-) 67 mil millones de dólares,<sup>2</sup> la mayor parte se concentra en 6 estados: los efectos se encuentran focalizados, la renegociación del TLCAN debe contemplarlo.
- De igual forma que la mayor parte del desequilibrio con México radica en el sector automotriz. La parte sustantiva de la afectación al mercado laboral norteamericano es ocasionada por sus importaciones de China.
- Canadá se ha desindustrializado, su estrategia de negociación será diferente a la de México. Canadá perdió parte de su sector automotriz frente a México. El resto de su retroceso en manufacturas fue frente a China.
- En consecuencia se puede entender porque las investigaciones y estudios muestran que el TLCAN tiene una baja incidencia en el PIB de Estados Unidos, su déficit comercial estructural es una limitante. Sin embargo ello no necesariamente es causa del TLCAN: la región perdió presencia por las importaciones de insumos intermedios, maquinaria y bienes finales que hicieron de Asia, el gran ganador de la riqueza en América del Norte.

---

<sup>2</sup> Según las estadísticas norteamericanas, para Banxico es de (-) 122 mil millones.

- Por tanto la solución recae en una visión regional: la Integración Productiva de América del Norte basada en la Sustitución Productiva y Competitiva de Insumos Intermedios.

## Hechos

Con cifras del 2015:

- Las exportaciones totales de Estados Unidos (1.5 billones de dólares), representaron el 8.4% de su PIB, las importaciones (2.2 billones de dólares) 12.3%.
- Para el caso de México las cifras fueron 33.3% y 34.5% del PIB respectivamente. (381mil millones y 395 mil millones de dólares).

La diferencia en la proporción muestra que el mercado interno de Estados Unidos tiene una menor dependencia de los productos externos. Lo anterior es más evidente cuando se considera el comercio bilateral:

- Las exportaciones de Estados Unidos a México fueron el 1.3% de su PIB y las importaciones el 1.7%.<sup>3</sup>
- Para el caso de México las cifras son considerablemente mayores: las ventas a Estados Unidos alcanzaron el 27% del PIB y las importaciones 16.3%.

Para el caso de México la relación con Estados Unidos es estratégica:

---

<sup>3</sup> Con cifras de la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos.

- De acuerdo al Banco de México la balanza comercial total del país es deficitaria, (-) 14.6 mil millones de dólares.
- Para Banxico el comercio de bienes con Estados Unidos genera un enorme superávit de 122 mil millones (la cifra es de solo (-) 67.5 mil millones cuando se contemplan las estadísticas de la Oficina de Análisis Económico de aquel país, BEA).
- Debe ponerse en perspectiva que el déficit comercial total de Estados Unidos durante el 2015 alcanzó los (-) 762 mil millones de dólares. El desequilibrio con México es modesto si se toma en cuenta el que tiene con China, (-) 367.4 mil millones y los (-) 156.9 mil millones con la Unión Europea.
- Aun con la discrepancia estadística mencionada se puede observar la relevancia del TLCAN para México y por qué Donald Trump cuestiona los beneficios del tratado:
  - Con las cifras de Banxico el déficit de Estados Unidos con México reduce su PIB en (-) 0.7%.
  - Con las estimaciones del BEA es de (-) 0.4%.
  - En ambos casos la contribución total es negativa.
- Al contemplar solo la parte No Petrolera (Banxico) el desequilibrio es mayor:
  - El superávit de México con Estados Unidos alcanza los 136.5 mil millones de dólares, el 11.9% del PIB nacional y el (-) 0.8% del norteamericano.

## El eje del discurso de Trump

El pasado 4 de diciembre Donald Trump publicó en su cuenta de twitter parte de lo que podrían ser sus medidas iniciales para retener y crear empleo en Estados Unidos. Lo primero que se puede inferir es que las mismas van dirigidas a empresas que dejen aquel país, fundamentalmente las propias norteamericanas, y que después busquen reintroducir sus productos al mercado estadounidense. Su mensaje central va hacia las empresas de manufacturas (Fortune y BBC News, 2016).<sup>4</sup> Textualmente afirmó:

*The U.S. is going to substantially [sic] reduce taxes and regulations on businesses, but any business that leaves our country for another country, fires its employees, builds a new factory or plant in the other country, and then thinks it will sell its products back into the U.S. without retribution or consequences, is WRONG!" the president-elect wrote. "There will be a tax on our soon to be strong border of 35% for these companies wanting to sell their product, cars, A.C. units, etc., back across the border.*

Por tanto, sus primeras acciones se orientarán hacia empresas norteamericanas. En este punto, habrá que observar cuál es la reacción de su Congreso respecto a los impuestos que Trump quiere imponer a dichas empresas, así como la capacidad de lobby de las mismas. Aquí se puede entender por qué parte de su estrategia es que

---

<sup>4</sup> In a series of early morning tweets Sunday, Trump said companies with offshore factories would face a 35% tax on products they want to sell back in the U.S.

(Mahita Gajanan, <http://fortune.com/2016/12/04/donald-trump-tariff-company-regulations/>)

<http://www.bbc.com/news/world-us-canada-38202721>

se apruebe una restricción al servicio que exfuncionarios públicos pueden prestar a empresas privadas nacionales y extranjeras. Sin embargo hay algo que se puede inferir:

- Sus directrices iniciales no necesariamente restringirán la operación y comercio de empresas con otras nacionalidades que lleguen directamente a invertir a México.

## ¿Qué sectores serán los afectados?

La manufactura se encuentra en el centro del debate entre Donald Trump, sus asesores económicos y los intereses de las grandes empresas trasnacionales norteamericanas. En lo que involucra a México la disputa se enfocará en:

- Sector automotriz.
- Maquinaria y equipo eléctrico y electrónico.
- Maquinaria y equipo mecánico (incluye la fabricación de equipo de cómputo).
- Instrumentos y aparatos de óptica.

En conjunto representan el 72% de lo que Estados Unidos importa desde México (Cuadro 1). Tan solo el sector automotriz constituye el 25.2% del total.

- El comercio automotriz con México genera un déficit comercial a Estados Unidos de (-) 52.5 mil millones de dólares (cuadro 2), el 0.3% de su PIB.
- Prácticamente el 85% del total del déficit comercial de los norteamericanos frente a México es atribuible al sector automotriz.



Cuando se contemplan los primeros 5 grupos de productos en los que Estados Unidos tiene déficit con México, se puede observar que suman más de 95 mil millones de dólares, es superior al total (cuadro 2). De manera particular se debe enfatizar que el sector automotriz, maquinaria y equipo eléctrico y electrónico así como la parte de maquinaria y equipo mecánico son parte sustancial de esto.

- Por ello, la presión de Trump se ha centrado en las manufacturas pero particularmente en la parte automotriz de sus empresas. La duda es ¿realmente se opone al comercio internacional o solo a la estrategia de sus empresas trasnacionales, particularmente de las automotrices?

## **La relación comercial de México con los estados de la Unión Americana**

El intercambio comercial de Estados Unidos con México se encuentra concentrado en 16 estados, aunque 6 son el corazón de la relación (cuadro 3).<sup>5</sup> El resto tiene poco peso. El impacto del comercio internacional con México sobre el PIB de los estados es limitado, aunque negativo en la mayoría de los casos:

- Solo en el caso de Texas, Michigan, Arizona y Luisiana las exportaciones que envían a México representan más del 2% de su PIB. El más elevado es el primer caso con 5.8% (cuadro 3). El resto es poco significativo.
- Para el caso de las importaciones: Texas, Michigan, Arizona, Tennessee, Kentucky, Utah y Rhode Island son la que tienen compras de México que superan el 2% de su PIB. El monto agregado de los últimos 3 es

---

<sup>5</sup> El análisis se realizó incluyendo al Estado Libre y Asociado de Puerto Rico y las Islas Vírgenes.

de solo 10.6 mil millones de dólares, aproximadamente la octava parte del peso que Texas tiene por sí solo.

- Las importaciones que Michigan realiza de México fueron el 9.4% de su PIB (cuadro 3). El déficit con nuestro país fue de 7% como proporción del PIB. Representa el desequilibrio comercial más elevado de un estado de la Unión Americana con México. La causa fundamental: el sector automotriz.
- El promedio de las exportaciones como proporción del PIB de los estados que conforman la Unión Americana a México es de 0.8% y sus importaciones de 1.1%. generando un déficit comercial que rondó los (-) 62 mil millones de dólares. En realidad el peso específico del comercio internacional con México es modesto.

La relación comercial se encuentra altamente concentrada (cuadro 3):

- Texas, California, Michigan, Arizona, Illinois y Ohio concentran el 68.5% de las exportaciones de Estados Unidos a México y el 68.9% de las importaciones.
- Luisiana, Indiana, Tennessee, Pennsylvania y Georgia agregan otro 10% de exportaciones y 8% de importaciones.
- North Carolina, Nueva York, Wisconsin, Alabama y Florida suman 6.5% de exportaciones y 6.6% de las importaciones.
- En su conjunto 16 estados representan el 85% de las exportaciones y 83.8% de las importaciones entre Estados Unidos y México.
- Los primeros 6 estados ocasionan el 70.4% del déficit comercial de Estados Unidos con México. Los siguientes 5 suman otro 2.1% y el último grupo 7.1%.

- Por sí solos, Michigan y California suman un déficit de (-) 51 mil millones de dólares.
- Entre los 16 estados generan un déficit comercial de (-) 49.9 mil millones de dólares, el 79.7% del total nacional.
- Un dato político relevante: en 13 de esos 16 estados ganó Donald Trump. Probablemente tendrá el apoyo de los mismos para impulsar cambios.
- Para esos estados, salvo en el caso de Nueva York, México se encuentra en los primeros 3 lugares de sus exportaciones.
- En lo correspondiente a las importaciones ocurre algo similar, excepto en Nueva York, Indiana, Luisiana, Pennsylvania y Georgia.
- 11 de esos estados reportan un déficit comercial con México, siendo Michigan, California, Illinois, Tennessee, Georgia y Florida los responsables de acumular un saldo de (-) 63 mil millones de dólares, una cantidad superior al de todo Estados Unidos.

La mayor parte del vínculo comercial se genera alrededor del sector automotriz, maquinaria y equipo eléctrico, electrónico, de cómputo y maquinaria y equipo mecánico. Como se puede apreciar la mayor parte del desequilibrio entre los estados que conforman la Unión Americana se da en la parte automotriz. Michigan en particular tiene el problema de que fue productor de autopartes o vehículos, perdió empleo cuando sus empresas se relocalizaron en otros países.

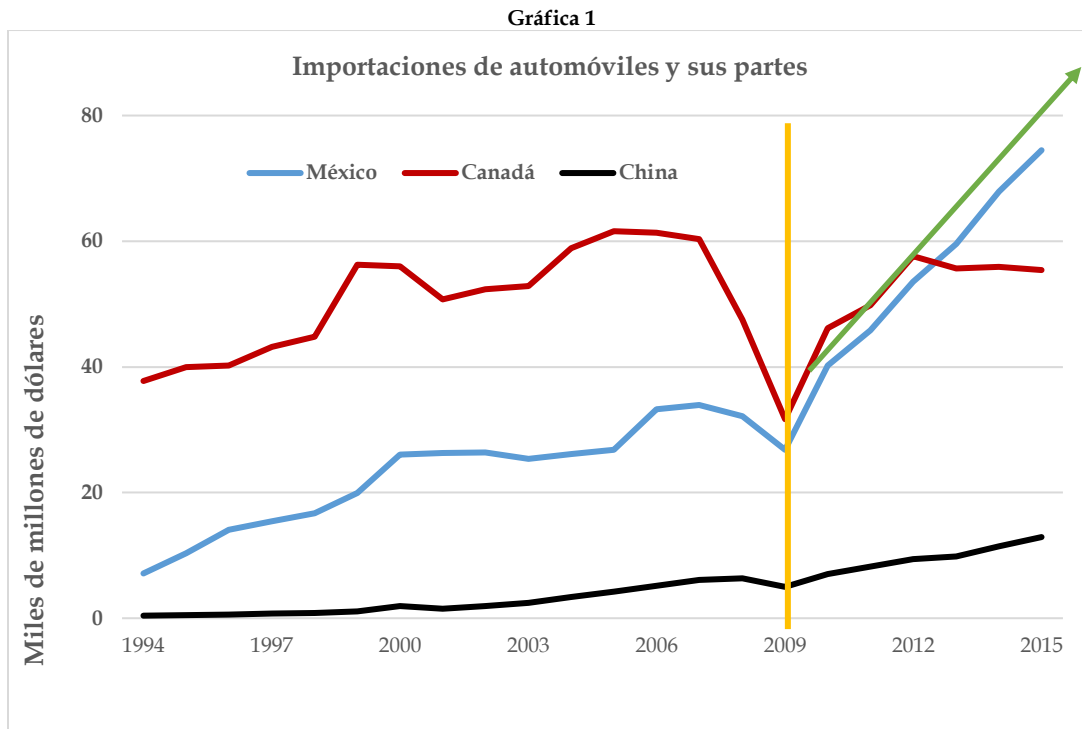
Donald Trump tiene la fuerza electoral en la mayor parte de esos estados, particularmente en Texas. California, donde ganó Hillary Clinton, es relevante para

el comercio entre ambos países pero el mismo es pequeño como proporción de su PIB. En el caso de Nueva York la importancia es sustancialmente menor. Entre Texas, Michigan y California suman 36% de las importaciones totales de Estados Unidos, sin embargo la diferencia es que el segundo tiene un déficit creciente concentrado en la parte automotriz porque perdió su parte productora. California es un gran consumidor de automóviles que tiene otro perfil productivo.

¿Cuándo sucedió esto? La gráfica 1 permite apreciar que el sector automotriz norteamericano cambió su lógica fabril entre 2007 y 2009, cuando Canadá dejó de representar el núcleo de la proveeduría de Estados Unidos y se privilegió la instalación de empresas en México. Los bajos costos laborales, la calificación de su mano de obra, las facilidades fiscales federales y estatales, entre otros, ayudaron a la estrategia de un sector transnacional favorecido desde la publicación del primer decreto automotriz (1962).

En menor medida la disposición de las empresas norteamericanas y de su gobierno también se favoreció a las exportaciones de autopartes de China, Corea del Sur y Alemania así como a la producción y venta de automóviles japoneses. Para el caso de México, lo descrito redundó en el crecimiento vertiginoso de las exportaciones automotrices a Estados Unidos, pero ello ocurrió a costa del rápido debilitamiento industrial de Michigan y otros estados industriales del noroeste de la primera potencia del orbe que dependían del sector en particular. Aquí radica parte de la razón de los cambios que Donald Trump desea realizar: la recaptura de la manufactura, particularmente de la parte automotriz, en donde México fue el más favorecido por las empresas transnacionales durante los últimos años.

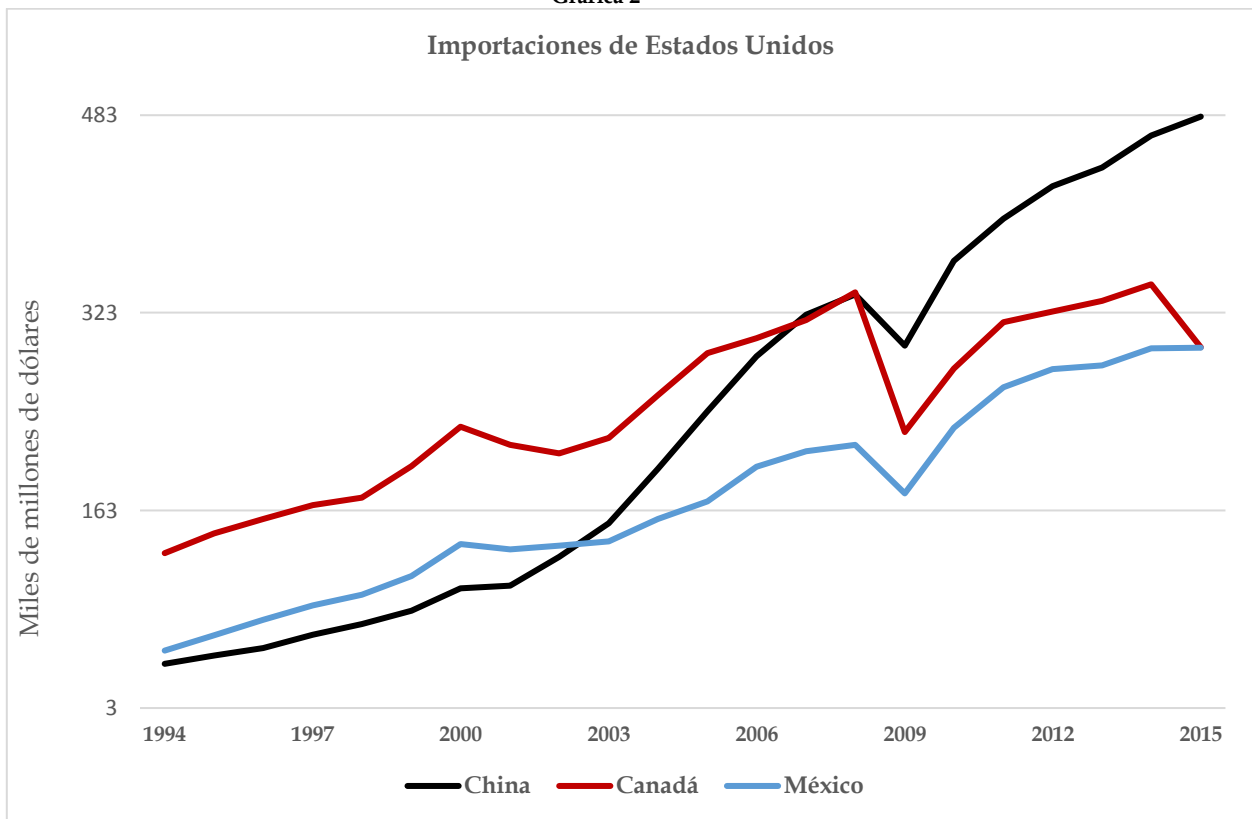
En los otros sectores industriales de las manufacturas el principal competidor de Estados Unidos es China.



## La irrupción de China

El mayor ganador en el área del TLCAN ha sido China. En 2002 rebasó a México como exportador en Estados Unidos y en 2009 lo hizo definitivamente con Canadá (Gráfica 2).

Gráfica 2



Fuente: Statistics Canada & US Census Bureau

Ello sucedió a costa de la manufactura de equipo eléctrico, electrónico, maquinaria y equipo, equipo de cómputo, el sector textil y la industria siderúrgica principalmente (gráfica 3 a 7).

En estos rubros México no constituye el factor principal de la pérdida de empleo en el sector de las manufacturas estadounidense, la causa fundamental se encuentra en China.

## Reflexión final

El vínculo de comercio internacional entre México y Estados Unidos es asimétrico. Para nuestro país las exportaciones e importaciones hacia el mercado norteamericano generan un superávit que permite compensar gran parte de los vínculos negativos que se tienen con el resto del mundo. La situación es distinta para Estados Unidos. Su relación comercial con México se concentra en 6 estados de la Unión Americana, la mayoría de los cuales tiene un saldo negativo. La industria automotriz, la maquinaria y equipo eléctrica, electrónica y de cómputo, son parte esencial de dicha dinámica.

Michigan es el mayor deficitario, básicamente por el desmantelamiento de su sector automotriz. Dado que Trump ganó en 13 de los 16 estados que tienen el intercambio comercial más intenso con México, es probable que pueda contar con un respaldo considerable para impulsar cambios en algunos de estos estados.

En un primer acercamiento parece que la disputa más fuerte se dará en la parte automotriz, particularmente con las propias empresas de Estados Unidos, las que mudaron sus operaciones a otros países. En segunda instancia para aquellas que dejaron dicha nación para producir en otras latitudes y que terminan exportando sus productos a Estados Unidos.

Detrás de esto se encuentra la batalla por el empleo y la inversión, es decir la recaptura de la producción industrial de manufacturas. El empleo representa bienestar de las familias y la inversión la regeneración de infraestructura productiva.

Las manufacturas son el corazón de la innovación y el progreso tecnológico. El próximo gobierno de Estados Unidos lo entiende y buscará hacer cambios en su interrelación con el mundo. Para México la disputa se encontrará en el sector automotriz. China lo enfrentará en el resto de las manufacturas, en donde Estados Unidos perdió empleo. Canadá no representa un riesgo laboral para los norteamericanos, durante los últimos años se desindustrializó. Lamentablemente esto también restringe la posibilidad de una alianza estratégica con México para defender la manufactura de la región.

Las negociaciones que México emprenda deberán reconocer estas realidades y con ello buscar que la industria nacional no sea afectada por el cambio de dirección comercial y económica que está gestando su principal socio.

Una visión de integración productiva regional es la alternativa viable. La Sustitución Productiva y Competitiva de Importaciones de Insumos Intermedios en América del Norte es la solución. Para ello se debe elevar la productividad y competitividad industrial de la región, aprovechar las ventajas de los tres países es la única forma de evitar una guerra comercial que no resolverá los desequilibrios reales.



# Apéndice de cuadros y gráficas

Cuadro 1.6

¿En qué bienes está centrado el comercio internacional entre México y Estado Unidos?

Código del producto	Descripción del producto	Estados Unidos importa de México		México exporta al mundo		Estados Unidos del mundo		Exportaciones de México a Estados Unidos, % del total	Importaciones de Estados Unidos de México, % del total
		Valor en 2015	% acumulado	Valor en 2015	% acumulado	Valor en 2015	% acumulado		
<b>'TOTAL</b>	Todos los productos	297,499,549		380,749,925		2,306,822,161		78.1	12.9
'87	Vehículos automóviles, sus partes	74,896,815	25.2	90,363,239	23.7	283,754,046	12.3	82.9	26.4
'85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes;	62,925,183	46.3	81,231,347	45.1	332,870,396	26.7	77.5	18.9
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, cómputo	49,020,467	62.8	58,904,895	60.5	329,348,244	41.0	83.2	14.9
'27	Combustibles minerales, aceites mineral	13,985,657	67.5	22,837,068	66.5	201,176,128	49.7	61.2	7.0
'90	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía	12,229,955	71.6	15,185,336	70.5	78,296,285	53.1	80.5	15.6

<sup>6</sup> Fuente: Trade Map, cifras en miles de dólares corrientes.

Cuadro 2

Comercio bilateral Estados Unidos-México<sup>7</sup>

Código del producto	Descripción del producto	Saldo comercial entre Estados Unidos y México	Saldo comercial de México	Saldo comercial de Estados Unidos	% que representa México del déficit total de Estados Unidos
		Saldo en valor en 2015	Saldo en valor en 2015	Saldo en valor en 2015	
'TOTAL	Todos los productos	-61,122,229	-14,482,296	-802,951,723	7.6
'87	Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios	-52,476,367	53,097,902	-156,640,484	33.5
'85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción ...	-21,839,271	-4,178,407	-163,115,827	13.4
'94	Muebles; mobiliario médico quirúrgico; artículos de cama y similares; aparatos de alumbrado ...	-8,301,664	6,019,971	-49,641,914	16.7
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...	-6,921,404	-8,778,028	-123,527,226	5.6
'90	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión; ...	-5,490,664	196,323	5,089,436	-107.9

<sup>7</sup> Fuente: Trade Map, cifras en miles de dólares corrientes. Las cifras tienen una discrepancia con las registradas por la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos pero van en el mismo sentido.

Cuadro 3<sup>8</sup>  
Relación de Estados Unidos con México

Estado	Exportaciones			Importaciones			Balanza comercial	Candidato Ganador	PIB	Proporción del PIB estatal	
	Lugar <sup>9</sup>	Valor 2015	Proporción	Lugar <sup>10</sup>	Valor 2015	Proporción				Expor.	Impor.
Texas	1	94,524.0	37.6	1	83,472.6	33.2	11,051.4	DT	1,630,082	5.8	5.1
California	1	26,819.8	16.2	2	45,069.5	11.0	-18,249.6	HC	2,481,348	1.1	1.8
Michigan	2	11,138.0	20.9	2	43,870.6	35.4	-32,732.5	DT	468,334	2.4	9.4
Arizona	1	9,164.2	40.6	1	7,596.0	38.6	1,568.2	DT	290,903	3.2	2.6
Illinois	2	9,078.3	14.3	3	13,117.0	10.8	-4,038.8	HC	776,882	1.2	1.7
Ohio	2	6,495.2	12.8	3	8,188.2	11.9	-1,693.1	DT	610,928	1.1	1.3
Luisiana	2	5,816.8	11.8	7	1,475.0	4.2	4,341.8	DT	239,305	2.4	0.6
Indiana	2	4,803.9	14.3	4	5,255.4	10.7	-451.5	DT	336,053	1.4	1.6
Tennessee	2	4,784.8	14.8	3	7,210.5	9.4	-2,425.7	DT	315,857	1.5	2.3
Pennsylvania	2	4,178.3	10.6	5	4,213.8	5.3	-35.5	DT	709,762	0.6	0.6
Georgia	2	3,465.1	9.0	4	6,266.5	7.1	-2,801.4	DT	497,944	0.7	1.3
North Carolina	2	3,185.6	10.6	2	4,507.3	8.9	-1,321.7	DT	495,402	0.6	0.9
Nueva York	8	3,071.3	3.8	11	3,709.7	2.8	-638.4	HC	1,433,531	0.2	0.3
Wisconsin	2	2,966.8	13.2	3	2,662.0	11.6	304.8	DT	302,076	1.0	0.9
Alabama	3	2,889.1	14.9	3	2,869.1	13.1	20.0	DT	199,656	1.4	1.4
Florida	3	2,713.8	5.0	2	5,552.1	7.6	-2,838.4	DT	888,087	0.3	0.6

DT Donald Trump  
HC Hillary Clinton

<sup>8</sup> Elaborado con información del Census Bureau de Estados Unidos

<sup>9</sup> Lugar se refiere a la posición de México en las exportaciones que cada estado realiza.

<sup>10</sup> Lugar se refiere a la posición de México en las importaciones que cada estado realiza.

## Muestra de importaciones por estado

### Total U.S. Imports to Michigan

#### Top 25 6-digit HS Commodities Based on 2015 Dollar Value

U.S. Imports by State of Final Destination ([State Import Series](#)). Values in millions of dollars. Percent Change is from 2014 - 2015.

Rank	HS Code	Description	2012 Value	2013 Value	2014 Value	2015 Value	2012 % Share	2013 % Share	2014 % Share	2015 % Share
---	---	Total Michigan Imports and % Share of U.S. Total	116,220	118,151	122,980	124,227	5.1	5.2	5.2	5.5
---	---	Total, Top 25 Commodities and % Share of State Total	78,699	80,428	81,321	82,761	67.7	68.1	66.1	66.6
1	870324	PASS VEH SPK-IG INT COM RCPR P ENG > 3000 CC	25,942	24,501	22,906	20,477	22.3	20.7	18.6	16.5
2	870323	PASS VEH SPK-IG INT COM RCPR P ENG >1500 NOV	12,824	14,742	12,847	16,406	11.0	12.5	10.4	13.2
3	870431	MTR VEH TRANS GDS SPK IG IN C P ENG, GWV NOV	8,062	8,638	10,055	10,420	6.9	7.3	8.2	8.4
4	870829	PTS & ACCESS OF BODIES OF MOTOR VEHICLES, NES	2,791	2,908	2,960	3,176	2.4	2.5	2.4	2.6
5	870899	PARTS AND ACCESSORIES OF MOTOR VEHICLES, NESO	2,710	2,741	2,975	3,003	2.3	2.3	2.4	2.4

### Total U.S. Imports to Texas

#### Top 25 6-digit HS Commodities Based on 2015 Dollar Value

U.S. Imports by State of Final Destination ([State Import Series](#)). Values in millions of dollars. Percent Change is from 2014 - 2015.

Rank	HS Code	Description	2012 Value	2013 Value	2014 Value	2015 Value	2012 % Share	2013 % Share	2014 % Share	2015 % Share
---	---	Total Texas Imports and % Share of U.S. Total	330,295	311,713	302,853	252,144	14.5	13.7	12.9	11.2
---	---	Total, Top 25 Commodities and % Share of State Total	195,889	179,922	162,506	117,149	59.3	57.7	53.7	46.5
1	270900	CRUDE OIL FROM PETROLEUM AND BITUMINOUS MINER	106,950	88,226	76,088	34,057	32.4	28.3	25.1	13.5
2	851712	PHONES FOR CELLULAR NTWKS OR FOR OTH WIRELESS	13,806	16,695	15,261	12,695	4.2	5.4	5.0	5.0
3	851762	MACH FOR RECP/CONVR/TRANS/REGN OF VOICE/IMAGE	7,448	7,895	8,236	11,587	2.3	2.5	2.7	4.6
4	847150	DIGITAL PROCESSING UNITS, N.E.S.O.I.	10,260	10,323	9,190	11,370	3.1	3.3	3.0	4.5
5	271019	PETROL OIL BITUM MINERAL (NT CRUD) ETC NT BIO	14,924	16,389	13,472	8,830	4.5	5.3	4.4	3.5
6	854430	INSULATED WIRING SETS FOR VEHICLES SHIPS AIRC	3,312	3,168	3,675	3,775	1.0	1.0	1.2	1.5
7	870323	PASS VEH SPK-IG INT COM RCPR P ENG >1500 NOV	5,148	3,323	2,861	3,289	1.6	1.1	0.9	1.3

**Total U.S. Imports to California**

**Top 25 6-digit HS Commodities Based on 2015 Dollar Value**

U.S. Imports by State of Final Destination ([State Import Series](#)). Values in millions of dollars. Percent Change is from 2014 - 2015.

Rank	HS Code	Description	2012 Value	2013 Value	2014 Value	2015 Value	2012 % Share	2013 % Share	2014 % Share	2015 % Share
---	---	Total California Imports and % Share of U.S. Total	376,487	381,069	403,805	408,264	16.5	16.8	17.1	18.2
---	---	Total, Top 25 Commodities and % Share of State Total	179,635	178,784	189,683	192,086	47.7	46.9	47.0	47.0
1	870323	PASS VEH SPK-IG INT COM RCPR P ENG >1500 NOV	26,673	31,780	34,024	38,976	7.1	8.3	8.4	9.5
2	870324	PASS VEH SPK-IG INT COM RCPR P ENG > 3000 CC	18,392	15,086	15,789	16,171	4.9	4.0	3.9	4.0
3	270900	CRUDE OIL FROM PETROLEUM AND BITUMINOUS MINER	31,587	29,516	29,207	16,150	8.4	7.7	7.2	4.0
4	847130	PORT DIGTL AUTOMATIC DATA PROCESS MACH NOT >	19,377	18,618	17,082	15,916	5.1	4.9	4.2	3.9
5	851762	MACH FOR RECP/CONVR/TRANS/REGN OF VOICE/IMAGE	11,464	11,512	12,589	14,874	3.0	3.0	3.1	3.6
6	851712	PHONES FOR CELLULAR NTWKS OR FOR OTH WIRELESS	6,724	8,990	12,023	14,608	1.8	2.4	3.0	3.6
7	854231	PROCESSORS AND CONTROLLERS, ELECTRONIC INTEG	3,824	5,792	8,492	10,999	1.0	1.5	2.1	2.7

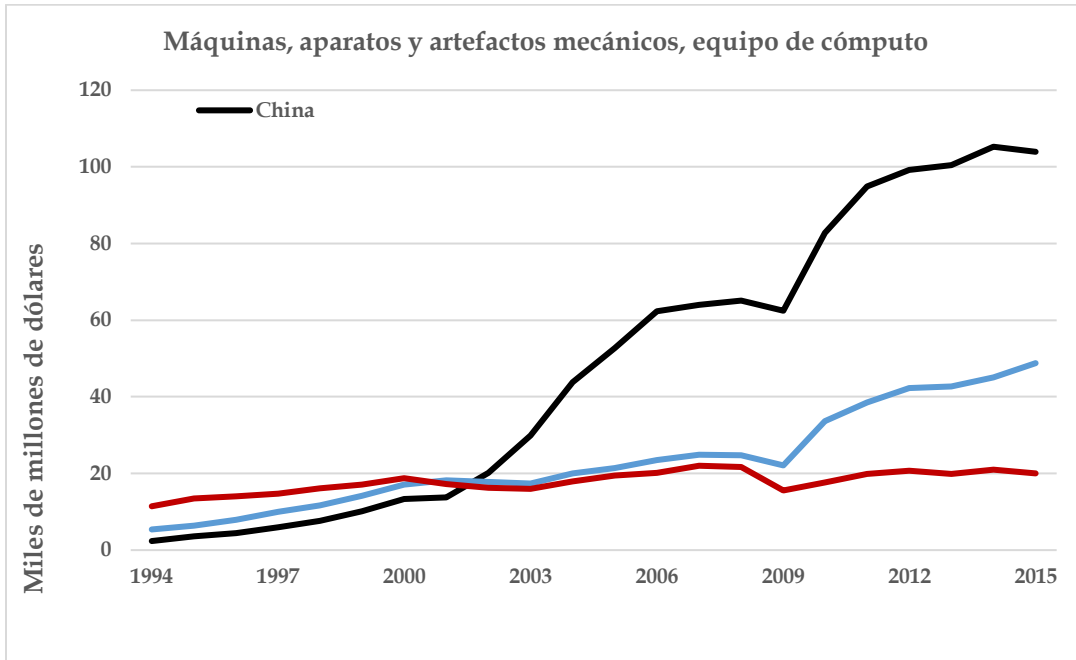
**Total U.S. Imports to Illinois**

**Top 25 6-digit HS Commodities Based on 2015 Dollar Value**

U.S. Imports by State of Final Destination ([State Import Series](#)). Values in millions of dollars. Percent Change is from 2014 - 2015.

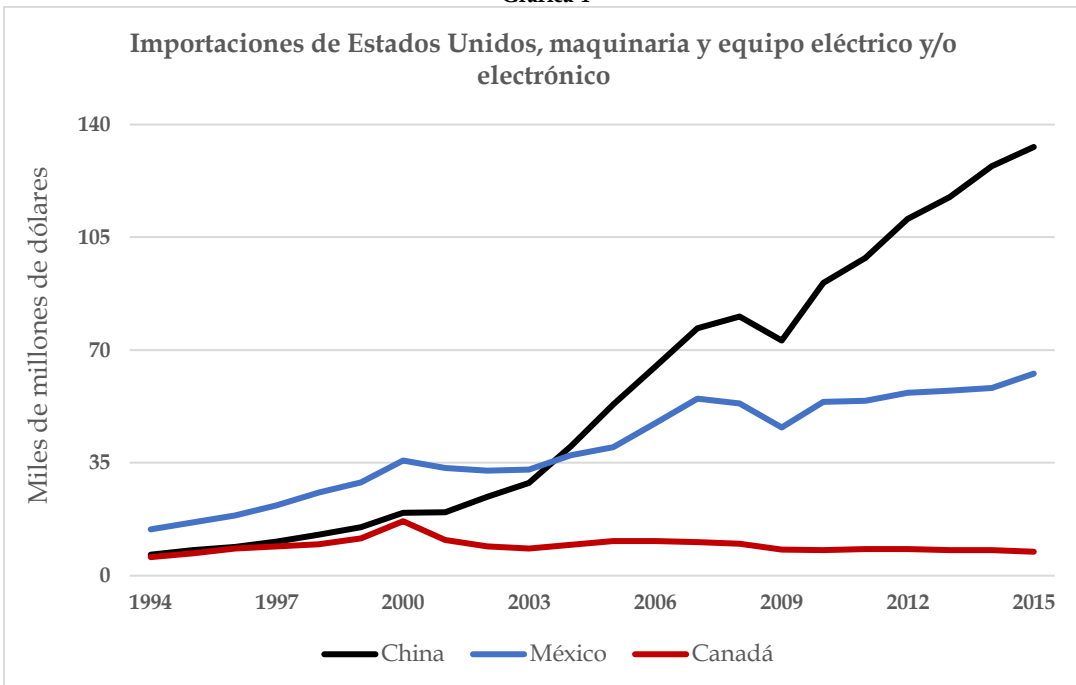
Rank	HS Code	Description	2012 Value	2013 Value	2014 Value	2015 Value	2012 % Share	2013 % Share	2014 % Share	2015 % Share
---	---	Total Illinois Imports and % Share of U.S. Total	126,405	124,766	140,363	121,285	5.6	5.5	6.0	5.4
---	---	Total, Top 25 Commodities and % Share of State Total	59,080	58,887	71,261	54,999	46.7	47.2	50.8	45.3
1	270900	CRUDE OIL FROM PETROLEUM AND BITUMINOUS MINER	28,621	28,280	32,478	18,328	22.6	22.7	23.1	15.1
2	851712	PHONES FOR CELLULAR NTWKS OR FOR OTH WIRELESS	8,889	7,907	9,897	9,669	7.0	6.3	7.1	8.0
3	847130	PORT DIGTL AUTOMATIC DATA PROCESS MACH NOT >	3,880	3,401	3,592	4,325	3.1	2.7	2.6	3.6
4	300490	MEDICAMENTS NESOI, MEASURED DOSES, RETAIL PK	3,545	3,811	4,602	3,124	2.8	3.1	3.3	2.6
5	220300	BEER MADE FROM MALT	1,454	1,515	1,977	2,171	1.2	1.2	1.4	1.8
6	950450	VIDEO GAME CONSOLES & MACH, EXC OF SUBHEAD 95	653	788	1,605	1,568	0.5	0.6	1.1	1.3

Gráfica 3



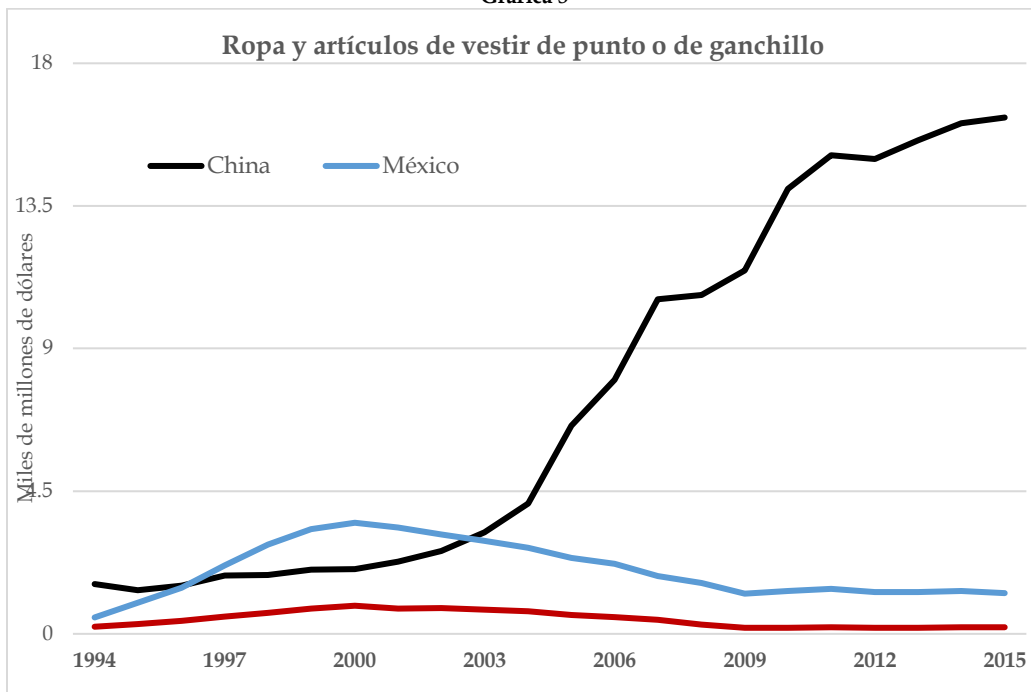
Fuente: Statistics Canada & US Census Bureau

Gráfica 4

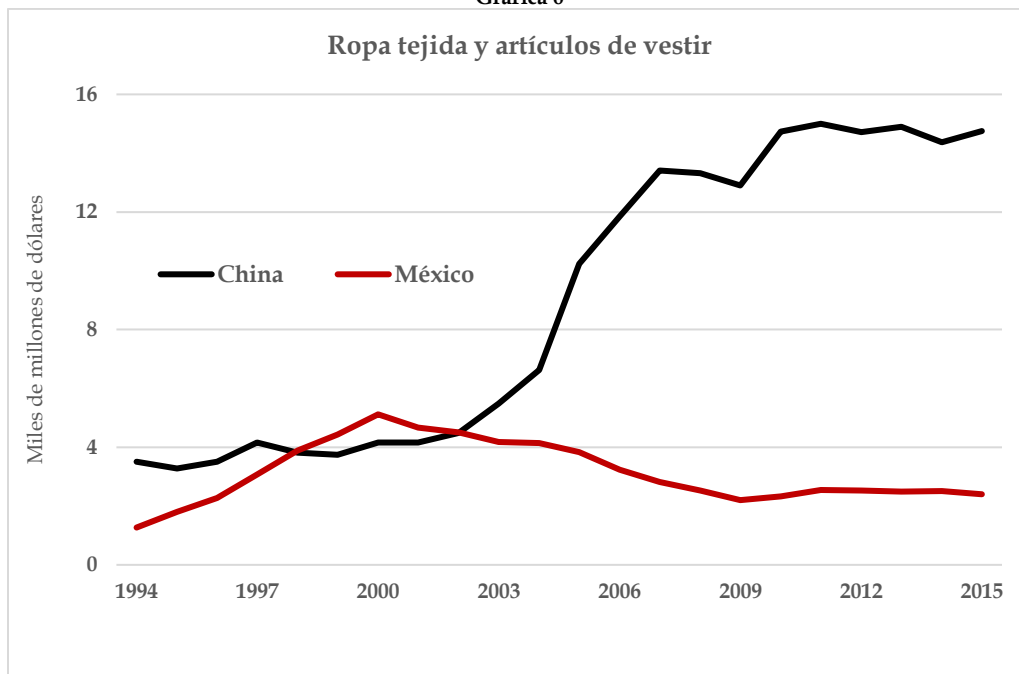


Fuente: Statistics Canada & US Census Bureau

Gráfica 5

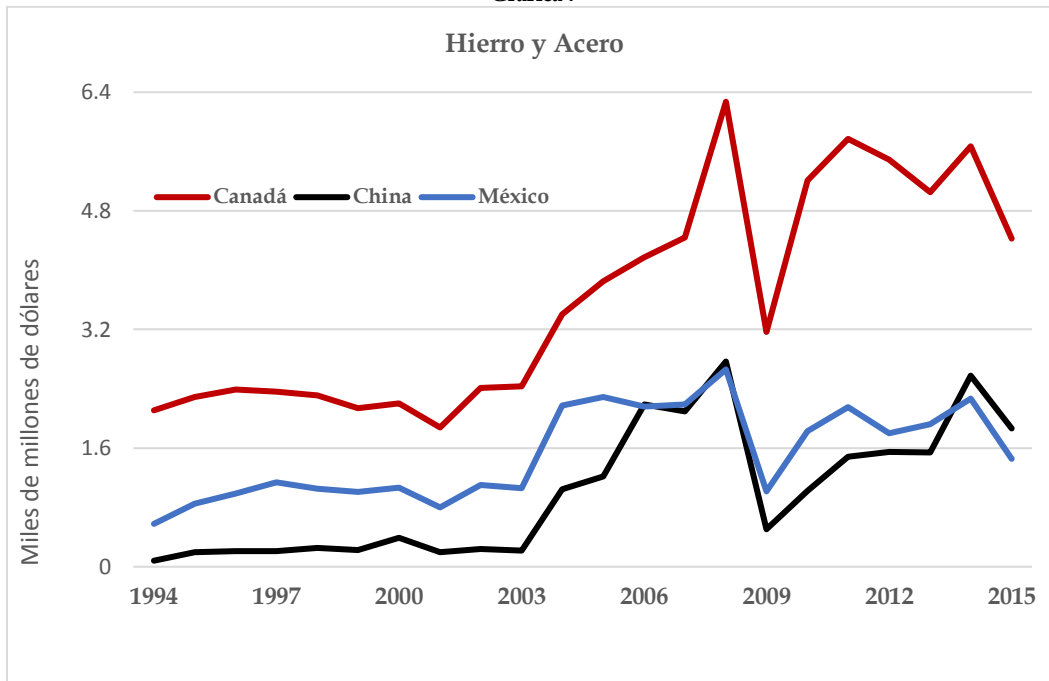


Gráfica 6



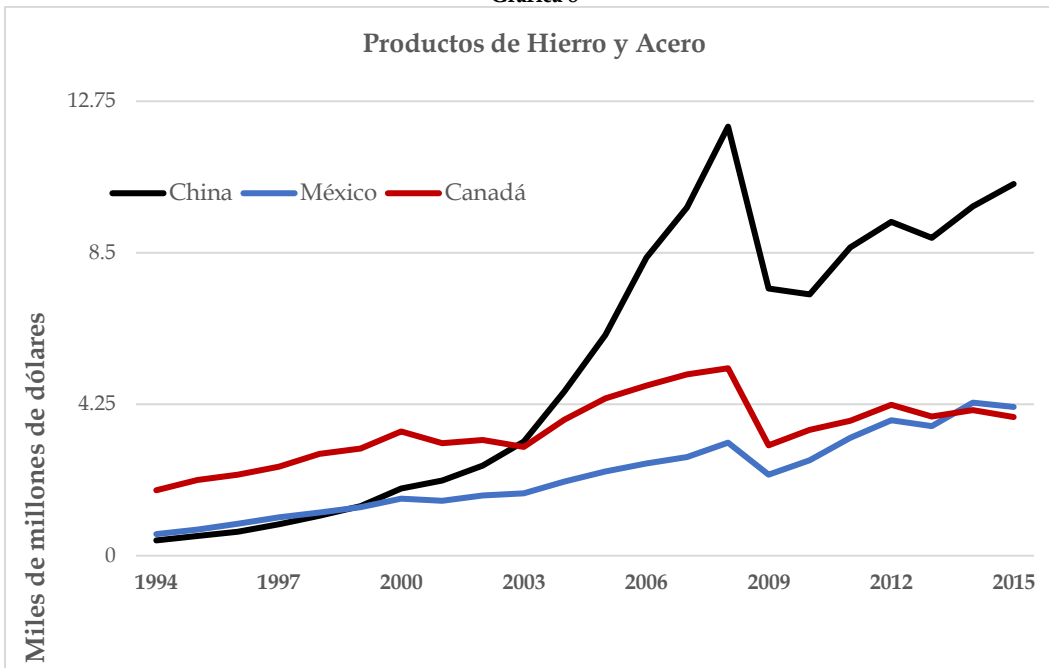


Gráfica 7



Fuente: Statistics Canada & US Census Bureau

Gráfica 8



Fuente: Statistics Canada & US Census Bureau