El Avance de la Desaceleración en la Industria Mexicana

La Voz de la Industria Vol. 4 N° 65

Junio, 2016

El avance de la desaceleración en la industria mexicana

Introducción

Los incrementos del consumo privado no se encuentran fundamentados en un aumento de la actividad productiva generadora de valor agregado, particularmente del vinculado con el sector industrial. En consecuencia, la economía corre el riesgo de estar gestando una burbuja de consumo que depende de fuentes externas (remesas) y de endeudamiento (crédito bancario) que podrían no ser sustentables ante la volatilidad financiera y la desaceleración de la economía de Estados Unidos.

El menor incremento de empleo en la economía norteamericana, su débil crecimiento económico y la contracción que muestra su sector industrial son elementos que permiten cuestionar durante cuánto tiempo se podrá mantener el ritmo creciente en el flujo de remesas que llegan a México.

Cuadro 1

Producción industrial, variación anual								
	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Alemania	0.2	0.0	-1.0	2.7	2.0	0.4	1.2	
Brasil	-11.1	-12.5	-12.2	-13.6	-9.8	-11.4	-7.2	
Canadá	-1.8	-0.5	-0.7	0.5	0.2	-0.8		
China	5.6	6.2	5.9	5.4	5.4	6.8	6.0	6.0
Corea del Sur	1.9	0.2	-2.2	-2.2	2.3	-0.6	-2.8	
España	4.1	4.4	4.0	3.4	2.1	2.9	2.7	
Estados Unidos	-0.5	-2.1	-2.3	-1.3	-1.4	-1.9	-1.1	
Francia	3.9	3.9	-0.5	1.8	0.4	-0.8	1.9	
Gran Bretaña	1.6	0.9	-0.2	0.6	0.1	-0.2	1.6	
India	9.9	-3.4	-1.2	-1.5	2.0	0.3	-0.8	
Indonesia	6.2	6.6	2.4	3.7	3.0	3.4		
Italia	3.1	1.3	-0.9	3.8	1.1	0.5	1.8	
Japón	-1.4	1.7	-1.9	-3.8	-1.2	0.2	-3.5	
Malasia	4.2	1.8	2.7	3.2	3.9	2.8	3.0	
México	0.4	0.2	0.0	0.8	2.6	-2.0	1.9	
Rusia	-3.6	-3.5	-4.5	-2.7	1.0	-0.5	0.5	
Singapur	-3.3	-2.8	-11.9	1.1	-3.8	0.1	2.9	
Sudáfrica	-2.3	-1.2	0.5	-2.5	2.3	-2.4	2.9	

Fuente: Trading Economics

Además, y como puede apreciarse en el cuadro 1, el sector industrial de Estados Unidos tiene una evolución negativa que se encuentra en concordancia con lo que ocurre en la mayor parte de las naciones desarrolladas y emergentes que tienen un sector industrial de relevancia internacional. Brasil, Corea del Sur, Canadá, la India, Japón, Gran Bretaña, Rusia, Singapur y Sudáfrica presentan una dinámica negativa o con tendencia a la desaceleración, situación que refleja el estado en el que se encuentra la producción industrial global, particularmente en la parte de las manufacturas.

La industria de las manufacturas representa uno de los sectores económicos más importantes en el comercio internacional, básicamente por el intercambio de insumos, maquinaria, equipo y habilidades que requiere para alcanzar una producción competitiva a nivel global.

En el caso de México, la industria también acusa de recibo de la desaceleración mundial, aunque aún se mantiene en con cifras positivas, aunque débiles: el crecimiento acumulado hasta el mes de abril fue de solo 0.8%. Esto se liga al incremento marginal de 1% observado durante el 2015. En conjunto ambos resultados muestran que la industria avanza por inercia, pero que esto puede exacerbarse por la aplicación de políticas que minan su competitividad internacional.

Los más afectados pueden ser los mejor aplicados

El éxito del crecimiento económico de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y San Luis Potosí, por citar algunos de los ejemplos más relevantes en México, tiene un común denominador: el desarrollo de su sector industrial.

El pasado miércoles, durante la presentación de la Agenda Alemana en Guanajuato, el gobernador de la entidad fue contundente y enfático al señalar que la

transformación productiva del estado se ha logrado gracias un trabajo integral de política económica orientado hacia la industrialización. Dicha estrategia es la responsable de que, de acuerdo al gobernador, Guanajuato haya logrado pasar de una economía agrícola a otra moderna, en donde hay una creciente presencia de empresas nacionales y trasnacionales.

El proceso ha resistido el cambio político, los resultados de inversión y generación de empleo han creado un consenso sobre el rumbo que debe seguir la economía estatal. A diferencia de otras entidades de mayor dimensión demográfica o económica, el éxito industrial de Guanajuato le ha permitido albergar parte del inicio del año dual México-Alemania en un evento que en palabras de Viktor Elbling, embajador de Alemania en nuestro país, busca ir más allá de la parte cultural y de amistad entre ambas naciones. Guanajuato es estratégico para la industria germana. Por ello de su creciente inversión en el estado y de la presencia diplomática, política y empresarial de primer nivel durante el evento.

El dinamismo industrial citado contrasta con el rezago que se vive en el centro, sur y sureste de México. El caso de la Ciudad de México es ilustrativo. El corazón político y demográfico del país ha carecido de una estrategia de desarrollo económico que vincule su acervo de universidades y escuelas técnicas de nivel medio superior con industrias modernas en áreas como la robótica, el desarrollo de software, la microelectrónica, las telecomunicaciones, la ingeniería genética y los servicios industriales, todos ellos generadores de valor agregado y no contaminantes. La Ciudad de México se ha conformado con un creciente sector de servicios de bajo valor agregado, fundamentalmente centrado en el comercio, mucho del mismo plagado de informalidad.

El sur y sureste de México tienen un problema todavía mayor. Salvo honrosos casos carece de industria, y por ello sigue viviendo en una economía agrícola alejada del

progreso tecnológico y desvinculado de la integración productiva con otros sectores. El costo es el rezago social que se tiene en la región: la pobreza, en algunas entidades más del 70% de su población.

Bajo este contexto hoy se aplican medidas a nivel nacional que incidirán negativamente sobre lo descrito. El incremento discrecional en el precio del gas es el primero, uno que ya se ve en las facturas de las empresas. El aumento aplicado tiene efectos negativos sobre la productividad de las industrias que utilizan gas en sus procesos. Aunado con la depreciación del tipo de cambio esto representa un incremento en sus costos de producción. La inflación de precios productor ya lo refleja, en manufacturas hay varios sectores con una variación superior al 7%.

Por otro lado se tiene a la Ley de Transición Energética. El nuevo marco institucional obliga a utilizar energía limpia que no se produce en el país. De acuerdo a la información de la Secretaría de Energía, en México la producción primaria de energía renovable solo llega al 8% del total, pero entonces ¿por qué se obligará a un consumo de energía que no se produce? Para el 2024 deberá consumirse el 35% de energía limpia. De lo contrario habrá sanciones para las empresas. ¿No debería primero asegurarse la producción de energías limpias antes de castigar a la industria por no usar lo que no existe?

Las multas aplicadas o la obligación de comprar "permisos" para usar otras formas de energía terminarán por reducir la competitividad y la productividad de la industria nacional.

Lo descrito se vinculará con lo ya conocido. Las importaciones provenientes de países que contaminan, que usan trabajo infantil o en donde sus gobiernos apoyan a su industria constituyen una competencia desleal que no es atacada

oportunamente por las autoridades mexicanas. La buena conducta de México es aprovechada por otras naciones.

En la práctica, a nivel nacional, se sigue aplicando eso de que "la mejor política industrial es la que no existe". El error afectará la estrategia de gobiernos locales que hacen un buen trabajo y exacerbará los desequilibrios en donde no se hace. Un aspecto adverso que se agregará al contexto internacional antes descrito y a la coyuntura nacional que se describe a continuación

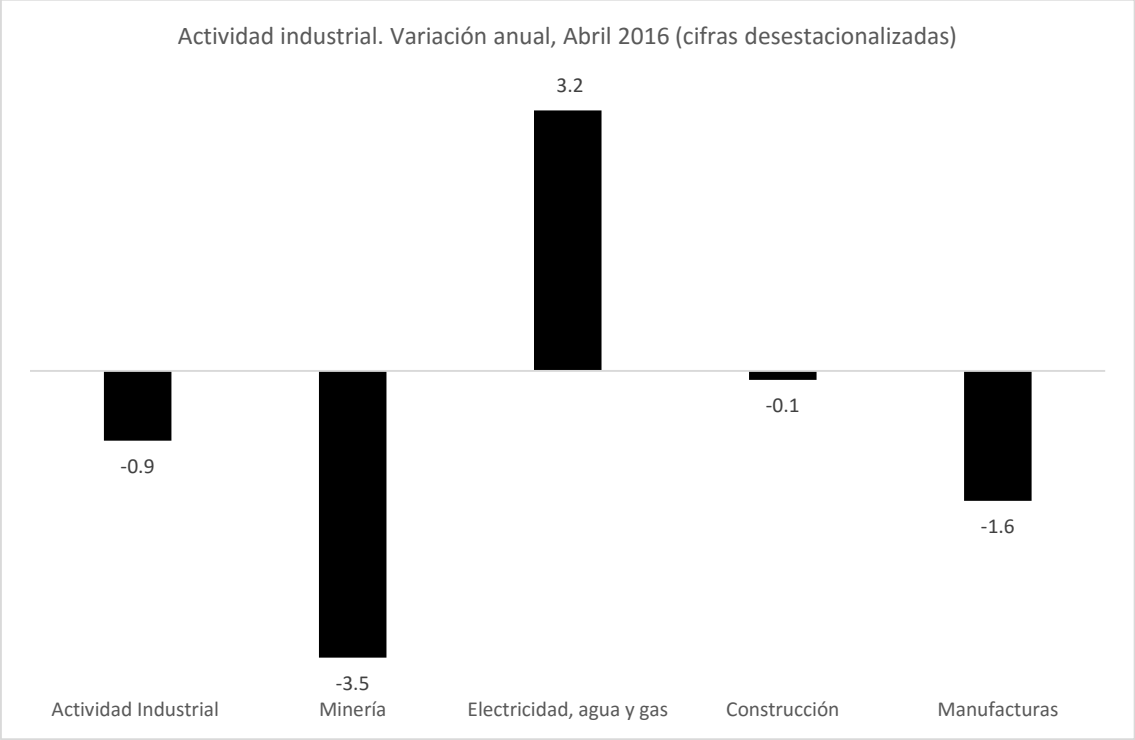
Actividad industrial de México en abril: la desaceleración continúa

Durante el mes de abril la actividad industrial registró una caída a tasa anual del (-) 0.9%[1]. El retroceso fue provocado por tres de sus cuatro componentes. El único sector con un desempeño positivo durante dicho mes fue el correspondiente a Electricidad, agua y gas con un avance del 3.2%, mientras que la construcción disminuyó en (-) 0.1%, las manufacturas en (-) 1.6% y la minería en (-) 3.5% (gráfica 1).

Lo anterior implicó que el ciclo industrial continúe a la baja, manteniendo la tendencia que ya adelantaba el desempeño industrial de Estados Unidos y que por lo tanto continúa condicionando el avance de la industria nacional en el corto y mediano plazo (gráfica 2). No obstante, la debilidad industrial de México no es exclusiva del país, como se mencionó anteriormente, la realidad global muestra que las principales economías industrializadas mantienen un bajo desempeño y en algunos casos incluso este es negativo (gráfica 3).

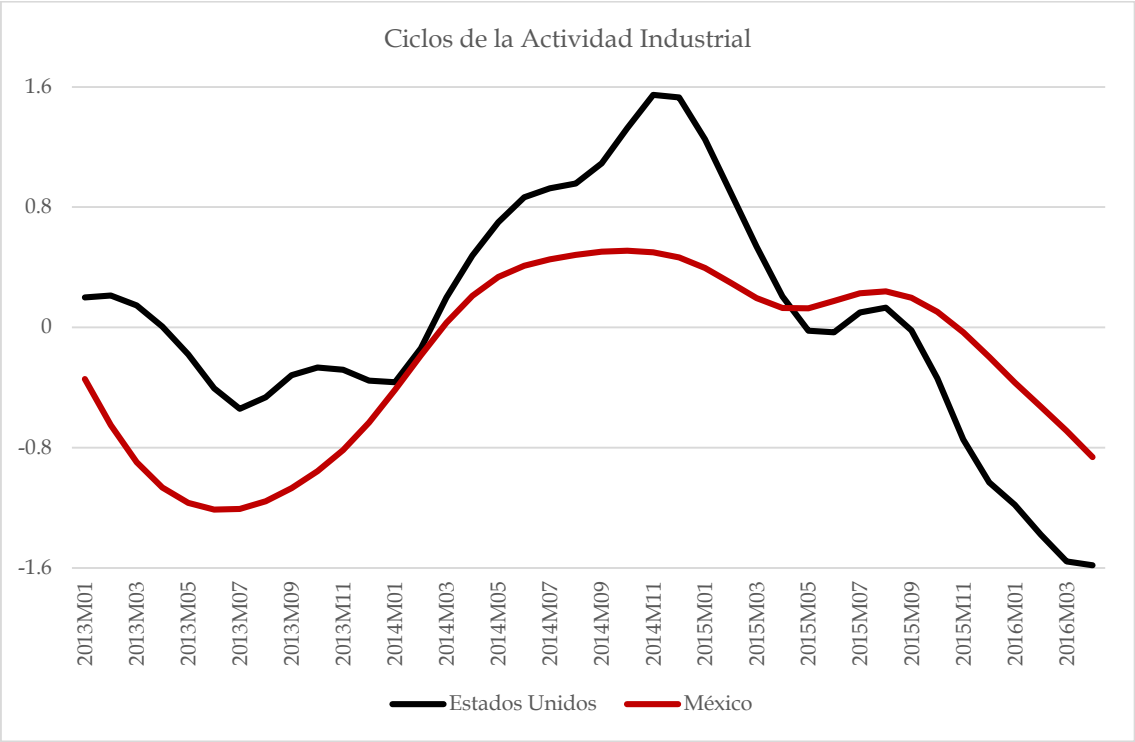
[1] Con cifras ajustadas por estacionalidad.

Gráfica 1



Fuente: INEGI

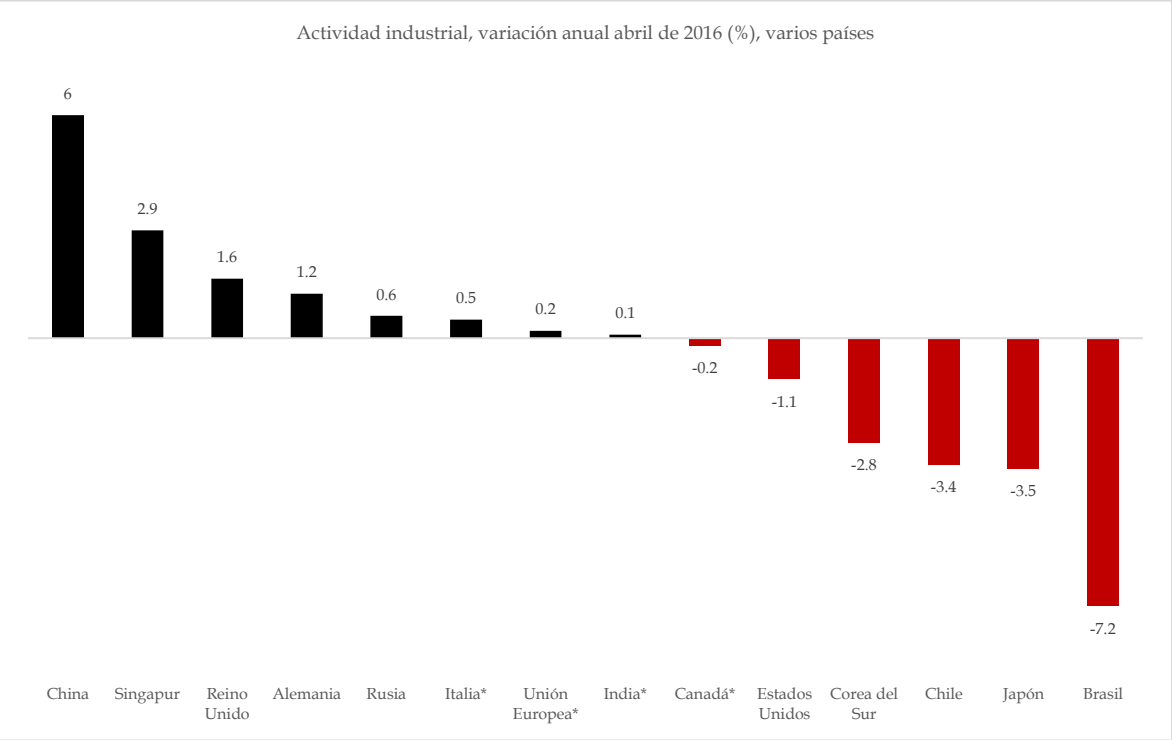
Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI y la Reserva Federal

En este sentido, el principal socio comercial vinculado a la nación y con una alta dependencia de su industria, Estados Unidos, mostró un retroceso del (-) 1.1% durante abril del presente año frente al mismo mes de 2015, con lo cual como se muestra en la gráfica 1, su ciclo industrial se mantiene negativo y a la baja. De igual manera, Brasil, Japón, Chile, Corea del Sur y Canadá mostraron una caída de su industria con la información respectiva de abril, excepto por Canadá cuyo último dato publicado corresponde al marzo: -7.2%, -3.5%, -3.4%, -2.8%, -0.2%, respectivamente. También los resultados de la Unión Europea señalan un escaso avance durante marzo con una variación anual de solo 0.2%. Reino Unido, Alemania, Rusia, Italia e India también presentaron resultados poco alentadores con avances por debajo del 2%: 1.6%, 1.2%, 0.6%, 0.5% y 0.1%, de manera correspondiente; mientras que así mismo China y Singapur mantuvieron avances inferiores a su capacidad productiva y al crecimiento registrado en años previos: 6% y 2.9%, respectivamente.

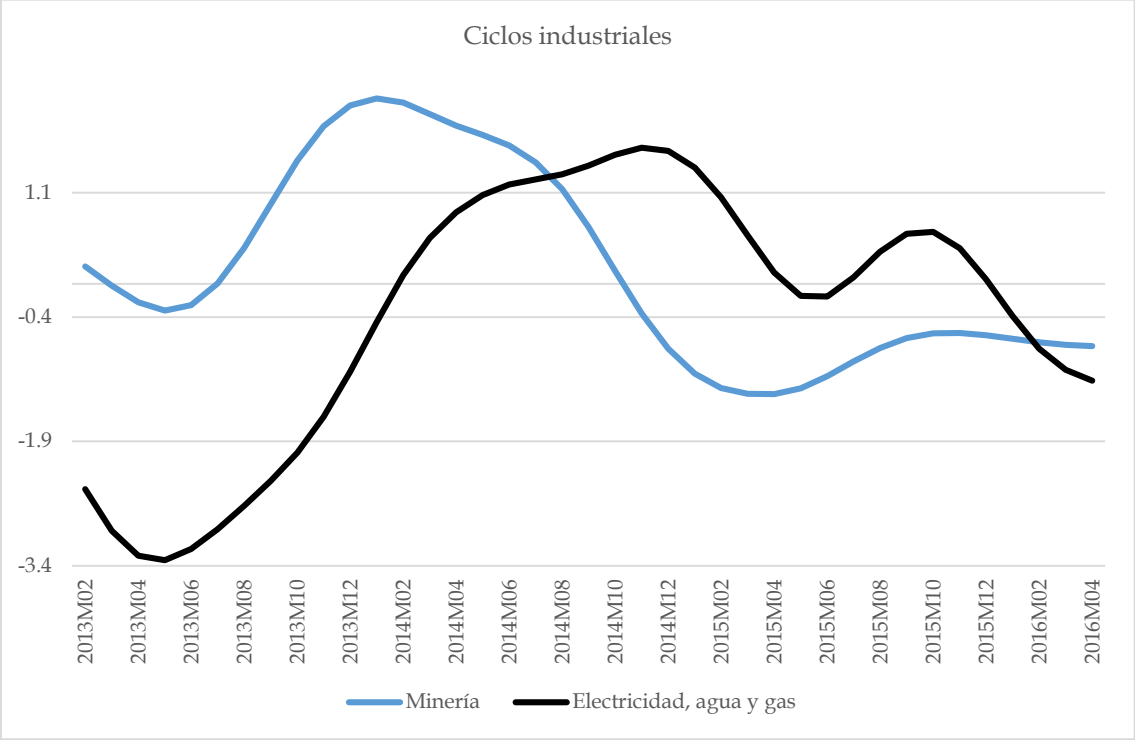
Gráfica 3



Fuente: The Economist

*** Variación anual de marzo de 2016 por la disponibilidad de información**

Gráfica 4



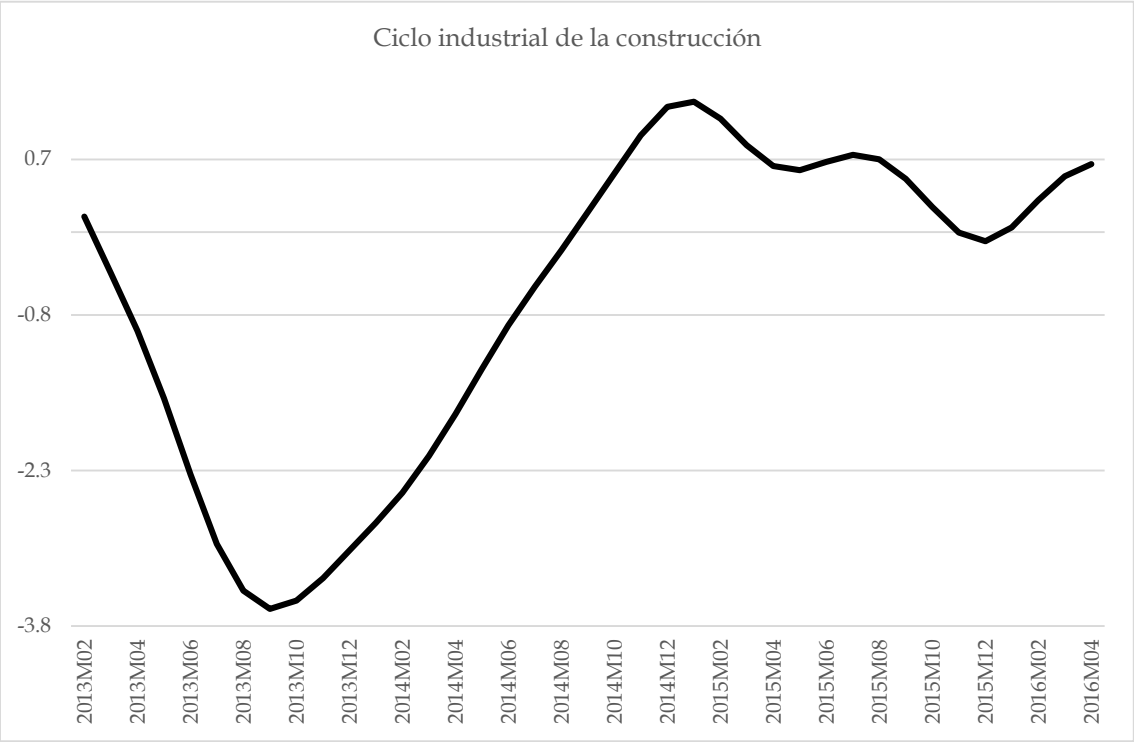
Fuente: Elaboración propia con información de INEGI

Los resultados por sectores industriales muestran que continúa la crisis en la minería con 23 meses consecutivos de tasas de crecimiento anual negativas, cuyo resultado para el mes de abril fue del -3.5%[2] y con lo cual mantiene su ciclo estancado y por debajo de su capacidad potencial. Al interior del sector, los servicios relacionados con la minería disminuyeron en (-) 30%, la minería de metálicos y no metálicos también mostró una caída del (-) 4%, al igual que la rama correspondiente al petróleo y gas con (-) 1.3%.

La industria de electricidad, agua y gas fue la única con resultados positivos, con un avance anual del 3.2% durante abril, donde la industria eléctrica se incrementó en 3%, mientras que la del agua y el gas aumentó en 2%. No obstante, dicho crecimiento no ha sido suficiente para revertir la tendencia a la baja de su ciclo industrial.

[2] Con cifras ajustadas por estacionalidad.

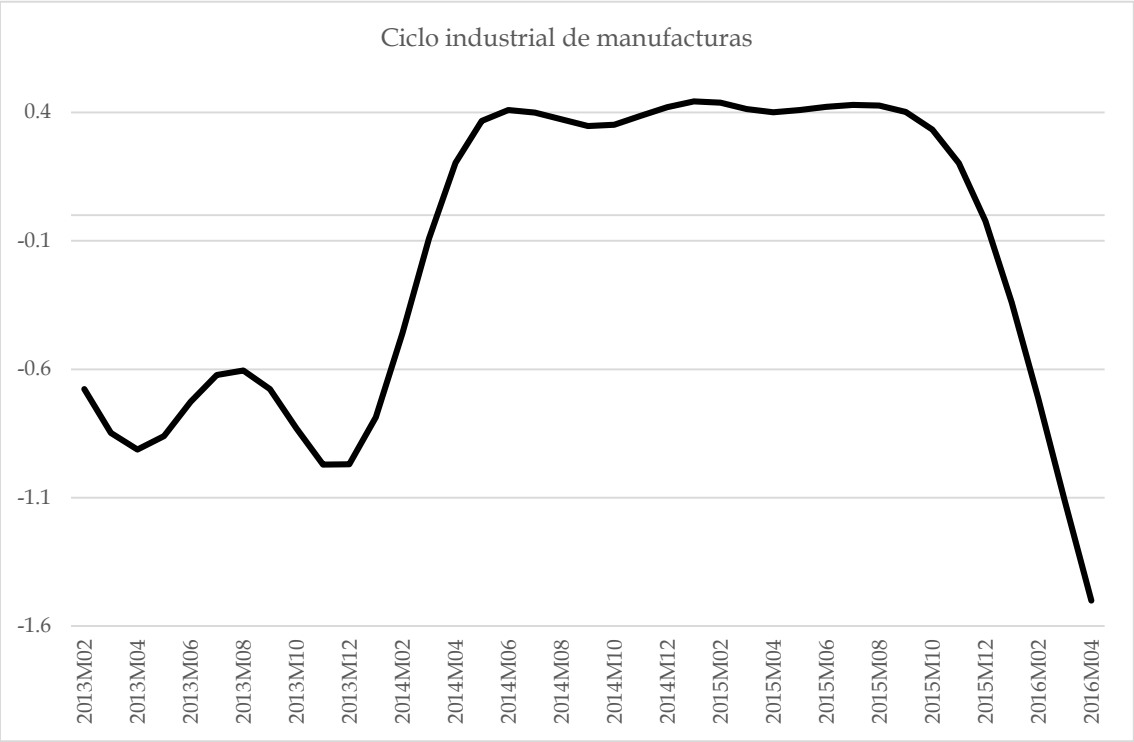
Gráfica 5



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI

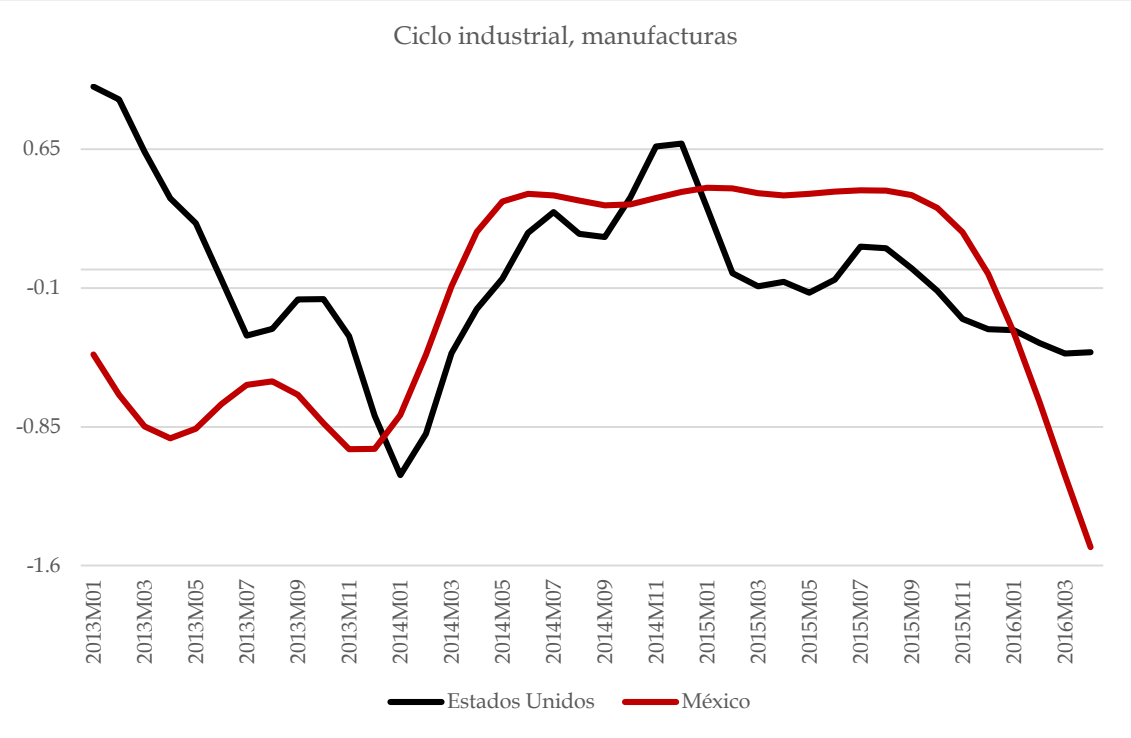
La industria de la construcción mantuvo resultados negativos en dos de sus componentes: obras de ingeniería civil disminuyó en (-) 4.9% y trabajos especializados en (-) 4% durante abril del presente año comparado con el mismo periodo del año anterior; únicamente el subsector de edificación mostró un avance durante dicho periodo del 4.3%. Con ello la construcción retrocedió (-) 0.1% y detuvo el avance de su ciclo industrial al alza, evidenciando una menor pendiente en su desempeño.

Gráfica 6



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI

Gráfica 7



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI y la Reserva Federal

La industria manufacturera también evidenció su debilidad con una caída del (-) 1.6%, debido a que diez de sus 21 subsectores mostraron tasas negativas en su desempeño: Impresión (-) 1.3%, Derivados de petróleo y carbón (-) 2.2%, Productos metálicos (-) 2.8%, Equipo eléctrico (-) 3.7%, Química (-) 4.0%, Insumos textiles (-) 4.9%, Madera (-) 5.6%, Muebles (-) 6.5%, Cuero y piel (-) 8.3% y Equipo de transporte (-) 9.1%; mientas que con resultados positivos se ubicaron: Productos textiles 7%, Equipo de cómputo y electrónico 6.4%, Bebidas y tabaco 3.7%, Prendas de vestir 3.4%, Maquinaria y equipo 3.2%, Plástico y hule 3.2%, Otras manufacturas 2.8%, Papel 2%, Metálicas básicas 1.7%, Productos no metálicos 1.7% y Alimentos 1.5%.

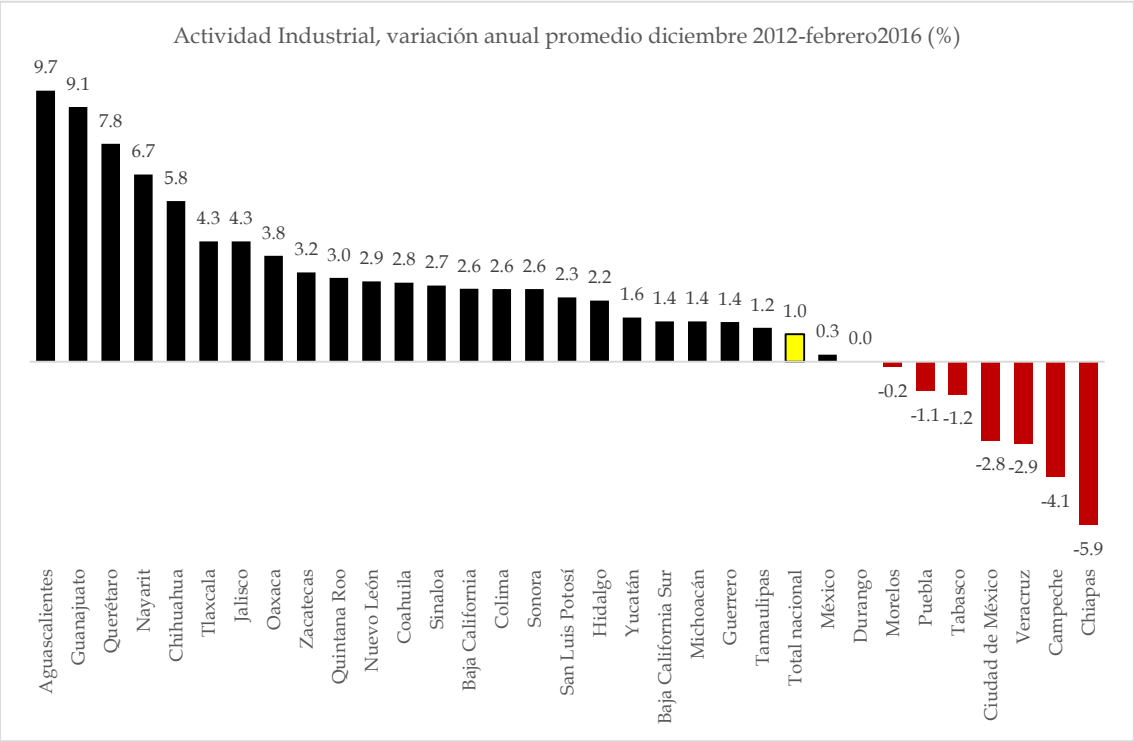
A nivel estatal, las cifras de la actividad industrial, disponibles hasta febrero del presente año, muestran también el deterioro de la actividad productiva en diez estados con un retroceso en el indicador de variación anual acumulada: Guerrero (-) 0.9%, Quintana Roo (-) 1.5%. Veracruz (-) 1.7%, Oaxaca (-) 2.2%, Ciudad de México (-) 2.4% (con ello suma 11 retrocesos consecutivos en la variación anual mensual del indicador), Puebla (-) 3.0%, Campeche (-) 6.4%, Chiapas (-) 6.8%, Baja California Sur (-) 8.6% (acumulando 2 caídas consecutivas en su variación anual mensual) y Nayarit (-) 18.8%. Por debajo del promedio nacional en el periodo (1.7%) pero con resultados positivos se ubicaron: Zacatecas 1.6%, Nuevo León 1.3%, y Tamaulipas 0.1%. Mientras que 19 Entidades Federativas mostraron un desempeño superior al total nacional: Sinaloa 10.5%, Colima 9.2%, Yucatán 9.0%, Sonora 8.7%, Coahuila 7.1%, Tlaxcala 6.7%, Hidalgo 6.3%, Chihuahua 6.1%, Jalisco 5.4%, Morelos 4.9%, México 4.9%, San Luis Potosí 4.7%, Guanajuato 4.3%, Baja California 3.3%, Aguascalientes 3.1%, Querétaro 2.6%, Durango 2.2%, Tabasco 2.1% y Michoacán 1.7%.

De igual manera, la revisión de la variación anual acumulada de las manufacturas en el primer bimestre del año, cuando no se consideran las actividades relativas exclusivamente a la industria petrolera, minera, ni la construcción, muestra a nueve entidades federativas con un resultado negativo: Nuevo León (-) 0.6%, Tamaulipas

(-) 1.9%, Sinaloa (-) 2.2%, Durango (-) 4.6%, Michoacán (-) 6.0%, Campeche (-) 6.3%, Puebla (-) 6.6%, Veracruz (-) 10.2% (suman 8 retrocesos de manera continua en la variación anual) y Tabasco (-) 14.4% (con lo cual acumula 12 meses consecutivos de caídas en la variación anual). Por debajo del promedio nacional (2.4%) se ubicaron: México 1.8%, Ciudad de México 1.7% y Nayarit 0.8%. Con un desempeño superior a la media nacional se encuentran: Colima 17.1%, Yucatán 13.3%, Chiapas 11.6%; Oaxaca 11.3%, Sonora 10.2%, Baja California Sur 8.3%, Baja California 8.2%, Zacatecas 8%, Chihuahua 7.8%, Morelos 7.8%, Querétaro 7.7%, Guanajuato 7.5%, Coahuila 6.7%, Tlaxcala 4.7%, Jalisco 4.1%, Aguascalientes 3.6%, Quintana Roo 3.6%, San Luis Potosí 2.9%, Guerrero 2.8% e Hidalgo 2.4%.

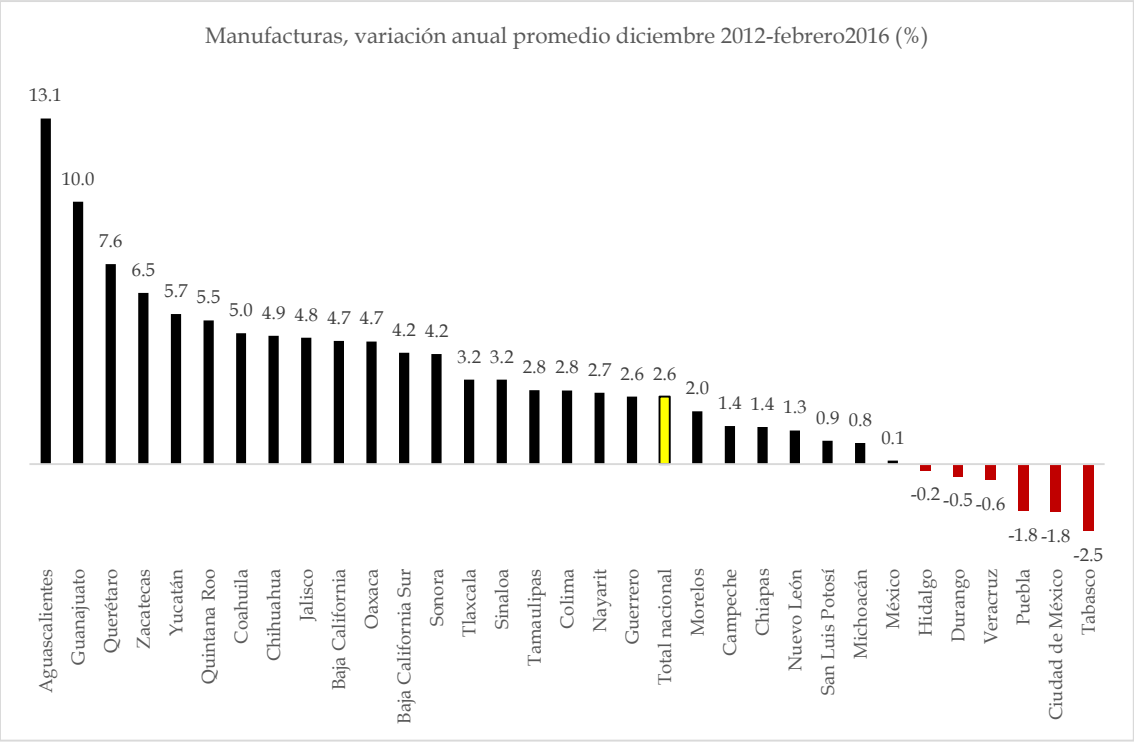
Al realizar el análisis del promedio de avance mensual de la industria desde el inicio de la presenta administración (diciembre 2012 - febrero 2016), Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro se mantienen como los estados líderes en cuanto al avance en la actividad industrial y manufacturera, mientras que de los principales estados Jalisco mostró un incremento del 4.3% en la actividad industrial total y del 4.8% en las manufacturas, en tanto que para Nuevo León el incremento fu del 2.9% y 1.3%, respectivamente, mientras que el Estado de México únicamente tuvo un aumento del 0.3% y 0.1%, y la Ciudad de México incluso retrocedió (-) 2.8% y (-) 1.8%, de manera correspondiente.

Gráfica 8



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI

Gráfica 9



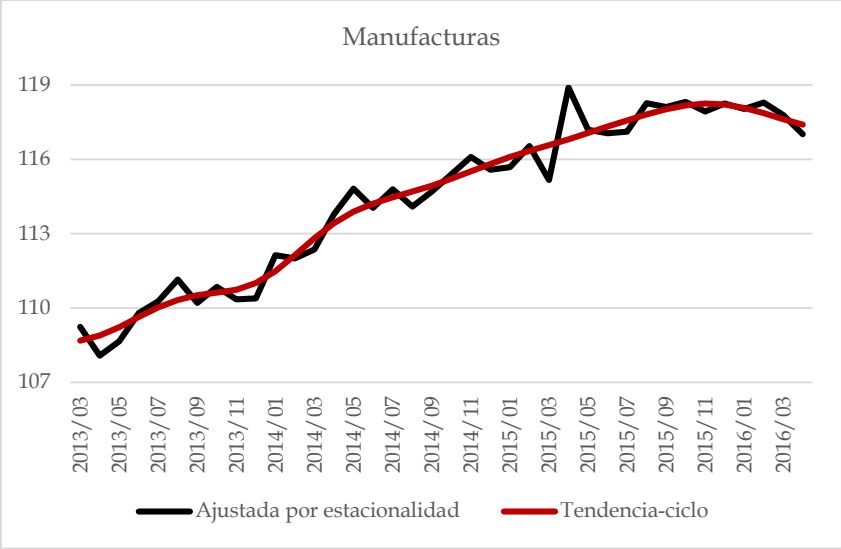
Fuente: Elaboración propia con información de INEGI

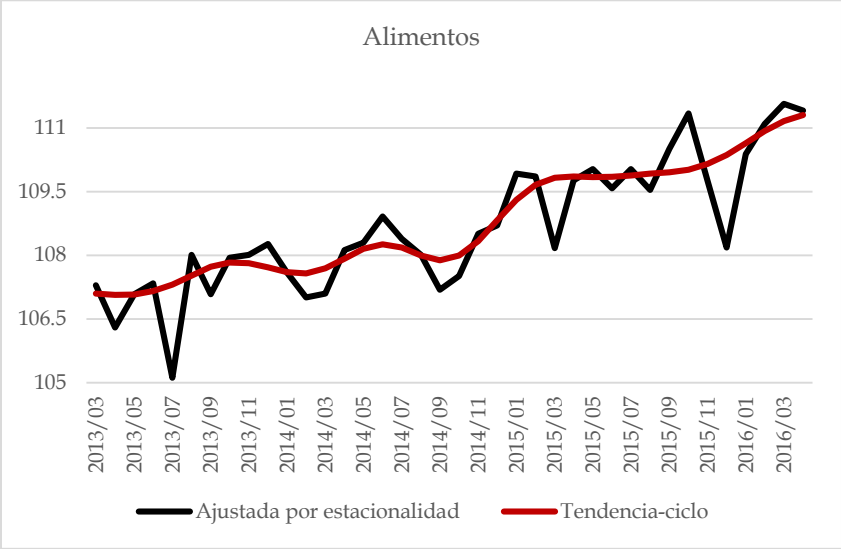
La evolución de la inversión no augura un mejor escenario para la industria nacional, el crecimiento de la inversión durante el primer trimestre del año fue solo del 0.6%[3] con lo cual el PIB solo tuvo un incremento anual en el mismo periodo del 2.6%[4]. Si bien durante los primeros meses del año el crecimiento del PIB se dio gracias al mercado interno y a las inversiones ya realizadas, los empresarios no ven condiciones óptimas para invertir en el futuro cercano, así lo indica el componente respectivo de confianza empresarial.

Aunado a ello, el sector externo no fue factor de crecimiento, por el contrario, fue el mecanismo por el cual se transmitieron los efectos de la desaceleración mundial, tanto de las menores compras de Estados Unidos como de la búsqueda frenética de China para ubicar sus excedentes de producción, ahora que su economía sigue frenándose. Durante el primer trimestre del año la inversión en maquinaria y equipo importada fue la más afectada, el retroceso de (-) 3.1% se encuentra asociado a la desaceleración de las exportaciones manufactureras, en especial del sector automotriz: la importación de bienes de capital disminuyó (-) 6.8% durante enero-abril de 2016 frente al mismo periodo del año anterior. Un país exportador de importaciones como lo es México depende de maquinaria extranjera para producir, por eso al debilitarse las exportaciones se ha dejado de invertir en bienes de capital foráneos. Decisión fundamentalmente vinculada a las grandes empresas trasnacionales.

[3] Cifras originales.
[4] Cifras originales.

Tendencias de las manufacturas

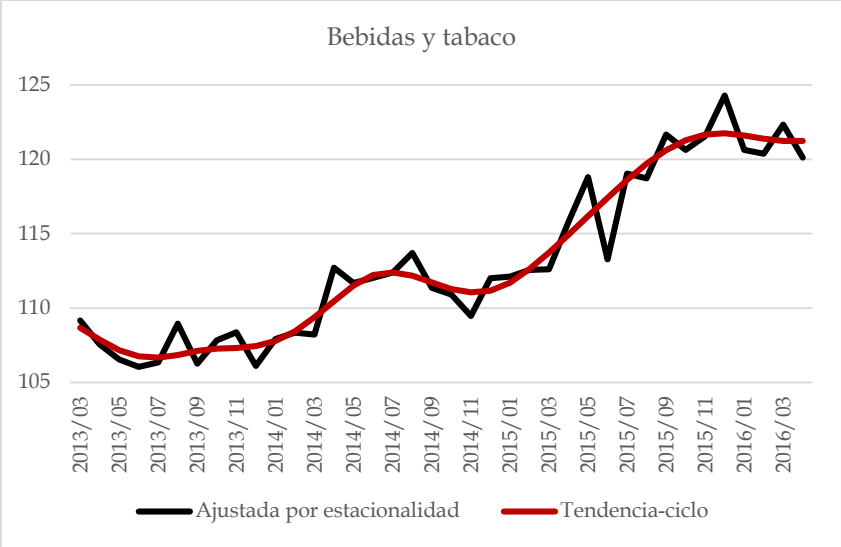




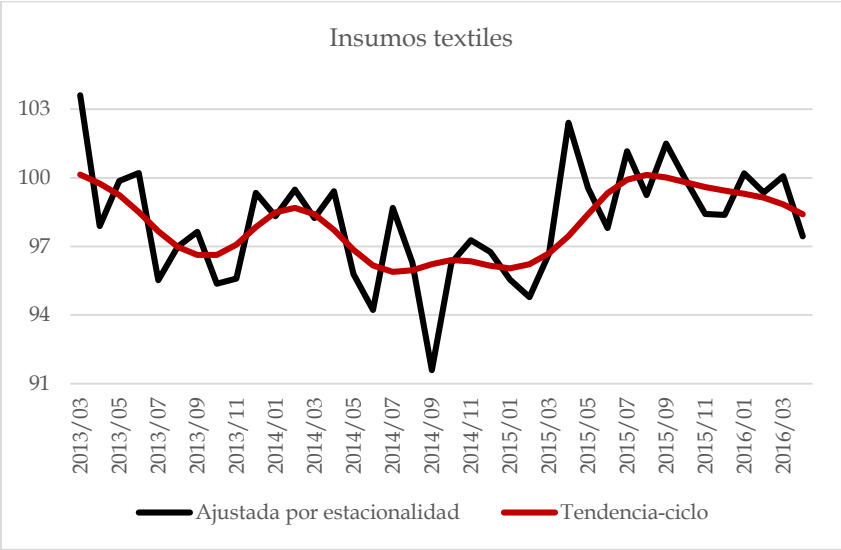
Fuente: INEGI.

La tendencia de la industria manufacturera continúa marcando un desempeño débil, en su variación anual desestacionalizada tuvo un retroceso del (-)1.6%, donde 10 de sus 21 subsectores mostraron también resultados negativos, con lo cual su ciclo se encuentra a la baja. De esta manera, continúa reflejando la menor dinámica de Estados Unidos, particularmente debido a los tres resultados negativos consecutivos de la fabricación de equipo de transporte, cuyo último dato fue del (-)9.1%. De igual manera, durante 2016, el acumulado en cifras originales es negativo para las industrias de la Madera -6.0%, Impresión -3.1%, Derivados de petróleo y carbón -0.1%, Química -1.0%, Metálicas básicas -0.7% y Muebles -0.8.

La industria alimenticia mantiene una tendencia positiva, sin embargo, su avance fue inferior comparado con los meses anteriores: 1.5% con cifras desestacionalizadas durante abril del presente año, el mismo avance alcance en durante el mes de abril de 2015, con ello obtuvo un promedio acumulado en cifras originales del 2.2%. Si bien el mercado interno mostró resultados positivos, el ritmo de avance de este sector es inferior a la dinámica del consumo, por lo que la permanencia de su desempeño dependerá de la sustentabilidad de los resultados positivos del consumo privado.



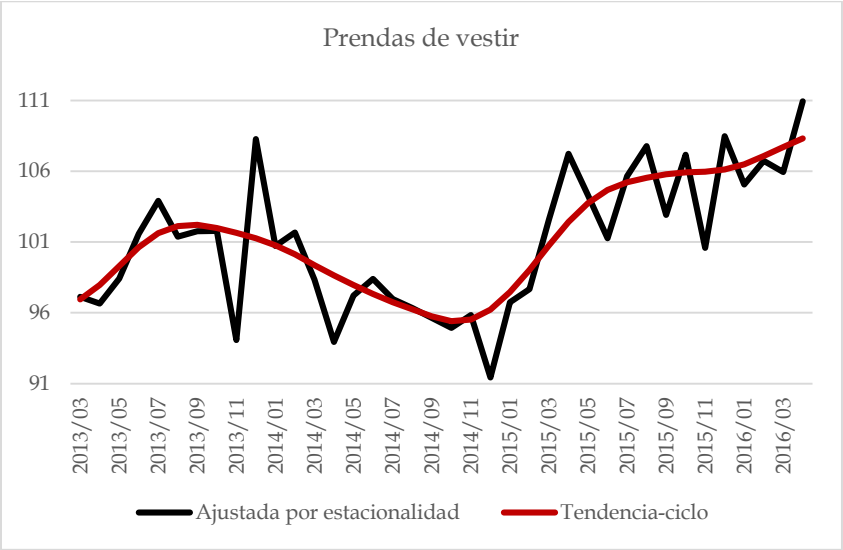
El sector de bebidas y tabaco mantiene una tendencia plana en su desempeño, aun considerando el ritmo de avance anual del 3.7% en abril del presente año. Con lo anterior el sector pudo ubicarse en tercer lugar de mayor avance durante abril y con ello significativamente por arriba del promedio de la industria.



El rubro de fabricación de insumos textiles y acabado de textiles regresó a su tendencia a la baja, con una caída del (-) 4.9% registrada durante abril del presente año, manteniendo un débil desempeño desde mediados del año anterior, aun cuando los sectores a los cuales debe proveer, productos textiles y prendas de vestir, mostraron tasas positivas de crecimiento. Sin duda, continúa siendo una de las industrias más afectadas por la competencia internacional, en algunas ocasiones desleal, y que debe mantenerse en vigilancia para tomar medidas económicas puntuales frente al desafío que representará el reconocimiento de China como economía de mercado a finales del presente año.

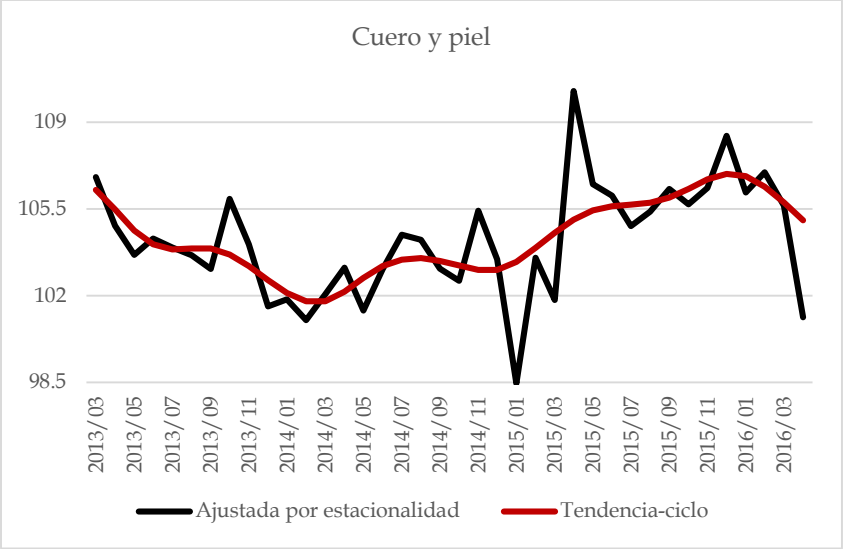
Fuente: INEGI.

El sector de la fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir, muestra una tendencia al alza con un crecimiento significativo del 7% en abril, siendo el de mejor desempeño de la industria manufacturera en dicho mes. Este resultado evidencia la ruptura de cadenas productivas a nivel nacional, donde el avance positivo de este sector no implica que demande la producción de insumos intermedios nacionales, por el contrario, la producción de estos últimos es menor.

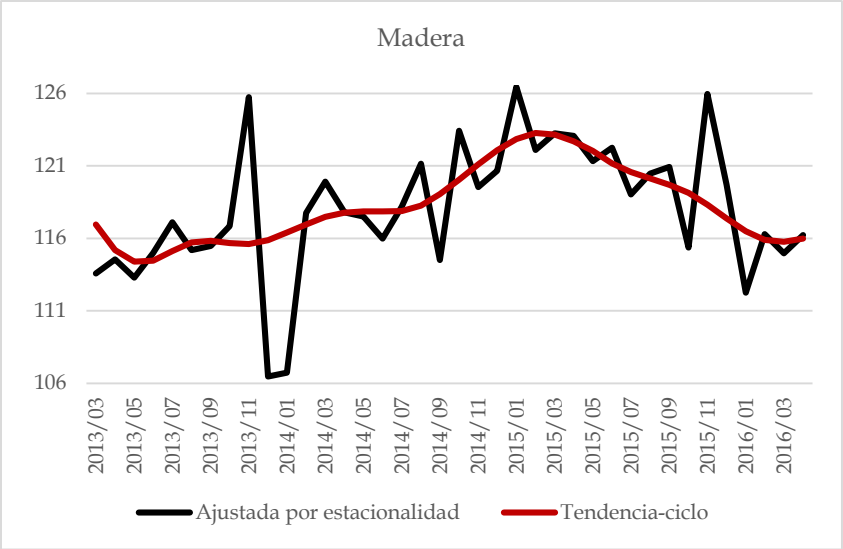


De igual manera, la industria de fabricación de prendas de vestir presenta una tendencia al alza con un crecimiento del 3.4% en abril de este año frente a igual mes de 2015. En este rubro, se debe destacar el hecho de que este sector continúa avanzando en términos positivos, aun cuando el sector correspondiente a los insumos textiles ha retrocedido, con lo cual señala un crecimiento inconexo con su cadena productiva y por lo tanto más ligada a las importaciones.

Fuente: INEGI.

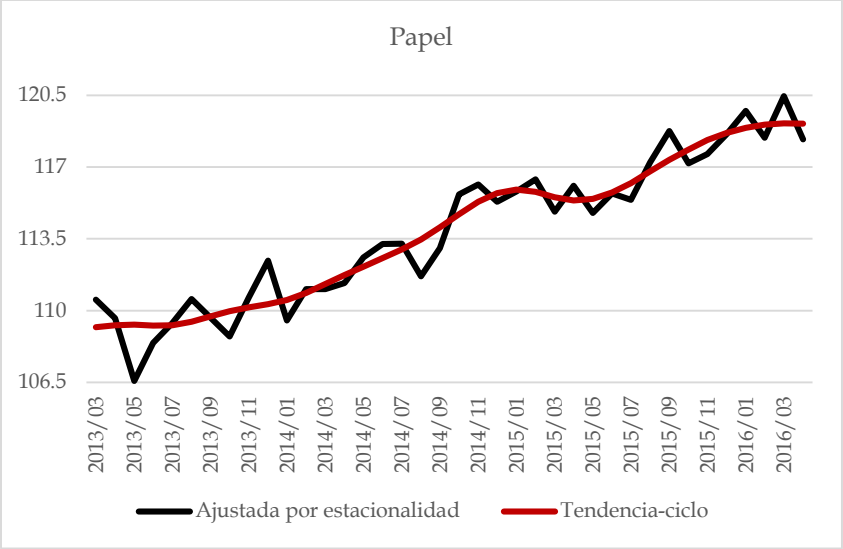


La tendencia del sector del curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos se revirtió encontrándose a la baja, debido a la caída del (-)8.3% en abril de 2016 con respecto al mismo periodo del año anterior, siendo el segundo desempeño más bajo para los resultados de dicho mes. Con cifras originales el acumulado en lo que va del año es del 0.9%.

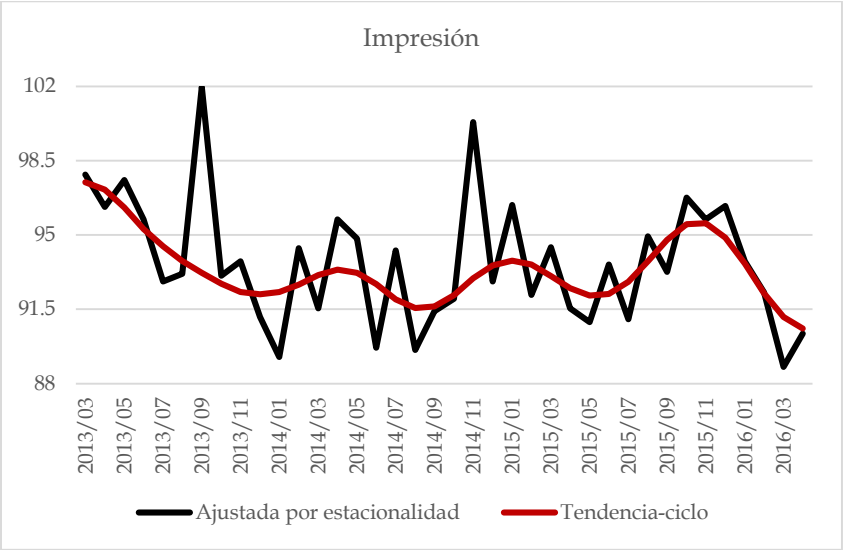


Fuente: INEGI.

La industria de la madera frenó su tendencia a la baja aun cuando su desempeño anual fue negativo: una caída del -5.6%, con lo cual suma cinco meses consecutivos de tasas negativas y un promedio en lo va del año (con cifras originales) del -6%. Lo anterior implicó que este sector se encuentre entre los cuatro de menor desempeño en las manufacturas.

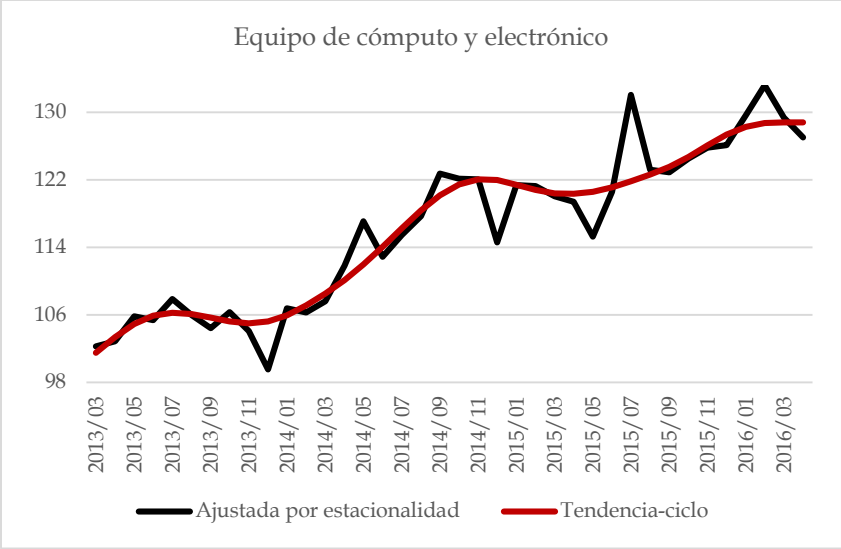


El rubro industrial del papel presenta un freno en su tendencia, su tasa de crecimiento fue del 2% y con cifras ajustadas por estacionalidad acumula un avance del 4.1% en lo que va del año, ubicándose con ello por arriba del promedio nacional de las manufacturas.

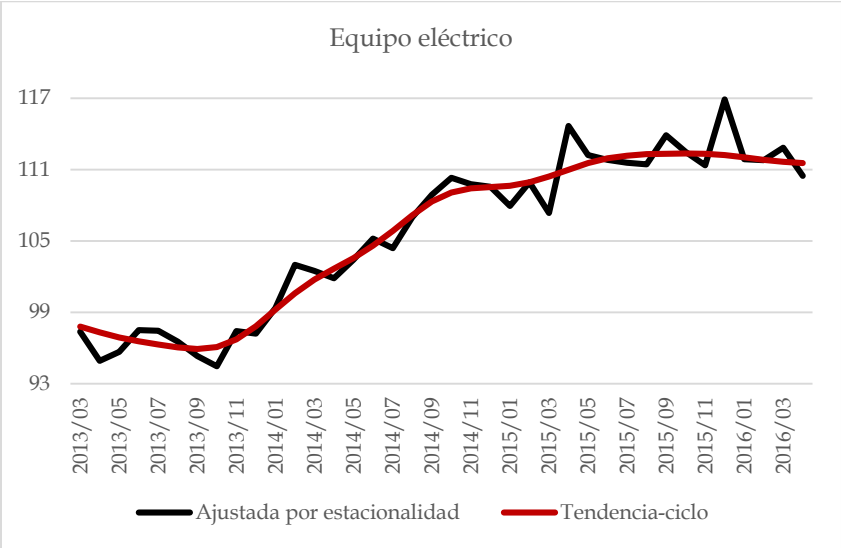


El sector de la impresión e industrias conexas mantiene una tendencia a la baja desde finales del año anterior, con lo cual registró una caída en su desempeño del (-) 1.3% durante abril del presente año. Las perspectivas para este año continúan siendo poco favorables: con la cifra de abril, suman siete caídas durante los últimos doce meses.

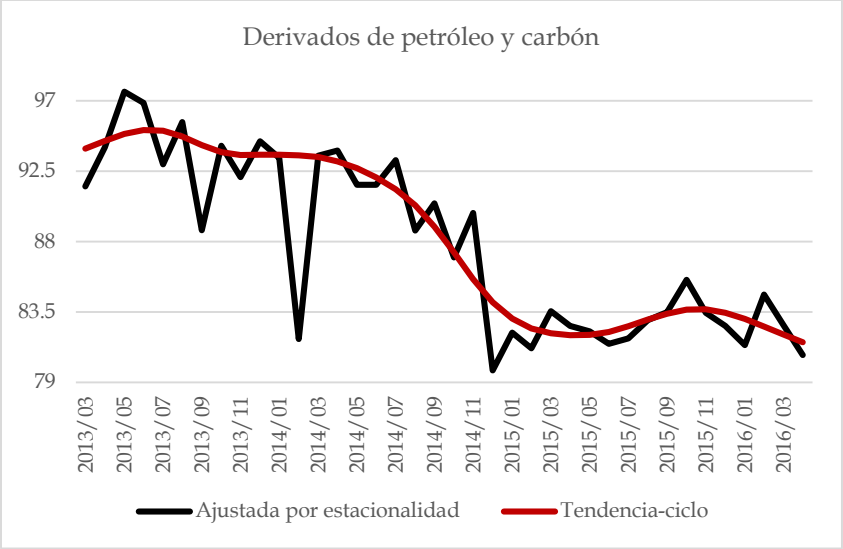
Fuente: INEGI.



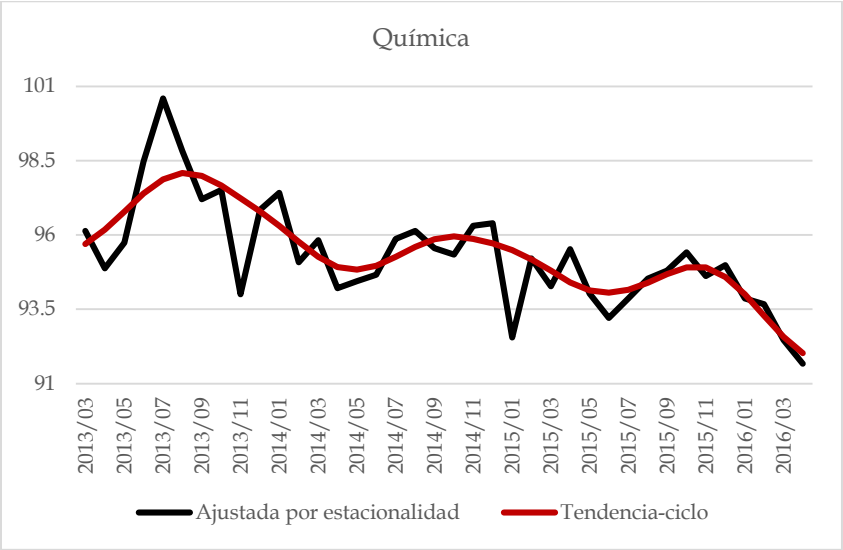
La industria de la fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos frenó el ritmo de avance de su tendencia, a pesar de su crecimiento anual del 6.4% en abril del presente año en comparación con el mismo mes anterior. Considerando cifras originales, durante los cuatro primeros meses del 2016 el incremento acumulado es del 7.7%. Con estos resultados, logró ser el sector industrial con el segundo mejor desempeño durante abril.



La fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica mantiene una tendencia plana, recobrando el estancamiento mostrado en meses anteriores. Durante abril de 2016 mostró una caída del -3.7% frente al mismo mes del año anterior, evidenciando la afectación por la debilidad industrial de Estados Unidos y con ello una escasa perspectiva de mejor para lo que resta del año, debido al comportamiento negativo de la industria norteamericana.

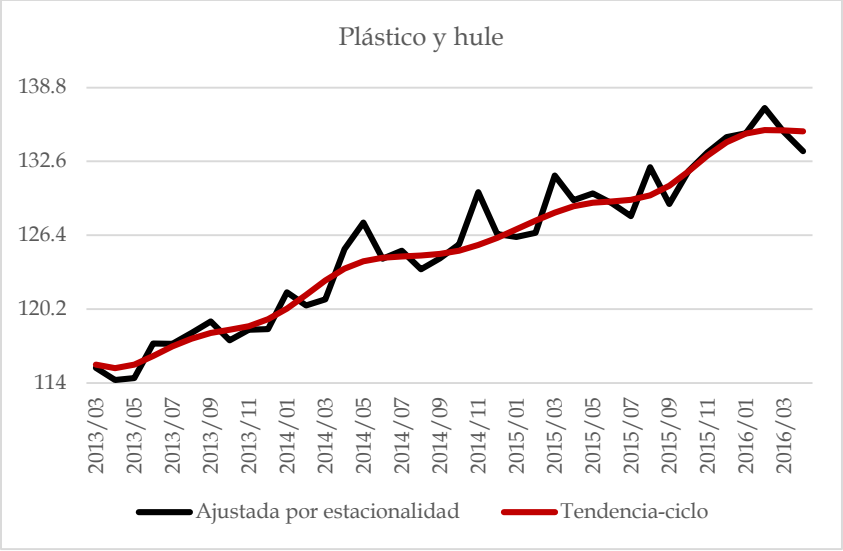


La industria de la fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón continúa profundizando su retroceso: durante abril del presente año mostró una caída del -2.2% en términos anuales, con la cual suma veintiuna tasas negativas en los últimos dos años. Con cifras originales el crecimiento acumulado en lo que va del año también es negativo: -0.1%, evidenciando nuevamente que la debilidad del sector es un elemento estructural, la tendencia muestra un desempeño que ha ido disminuyendo de manera sostenida durante los últimos tres años, lo cual aunado a la volatilidad global genera pocas expectativas de una pronta recuperación.

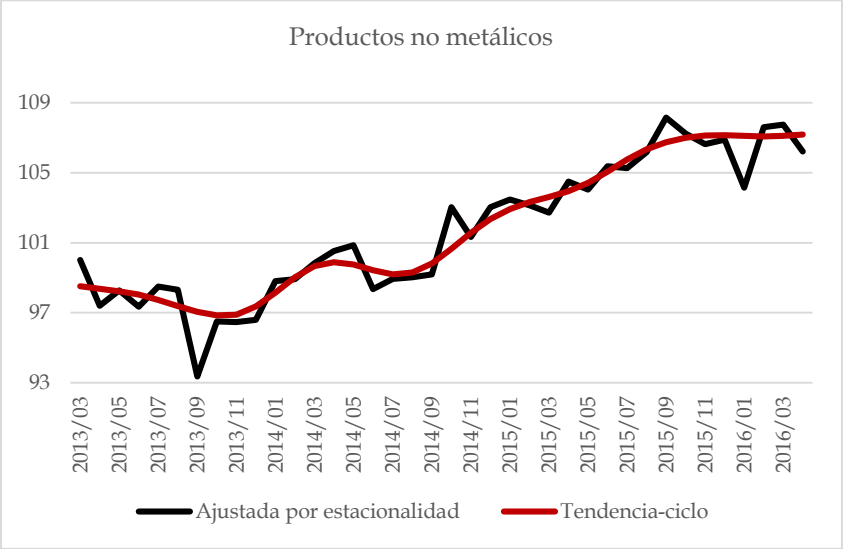


De igual manera, la tendencia de la industria química continúa a la baja con la caída anual del 4% registrada en abril del presente año, sumando tres retrocesos consecutivos, diez tasas negativas durante el último año y veinte en los últimos dos años, configurando un entorno delicado para el sector. En lo que va del año, con cifras originales, acumula una caída del -1%. Estos resultados reafirman el estancamiento estructural de la industria química, lo cual no será fácil revertir en el contexto de escaso crecimiento de la industria en general.

Fuente: INEGI.

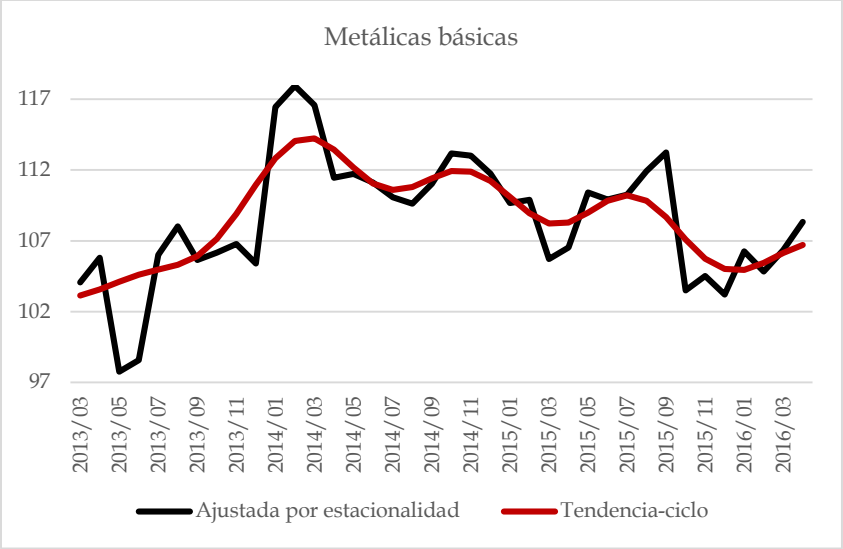


El rubro del plástico y el hule muestra un freno en su tendencia, con lo cual estanca su avance, aun cuando creció 3.2% en abril, por lo que su fase de crecimiento sostenida que inició desde el segundo trimestre del 2013 comienza a debilitarse, debido al menor desempeño de la industria nacional.

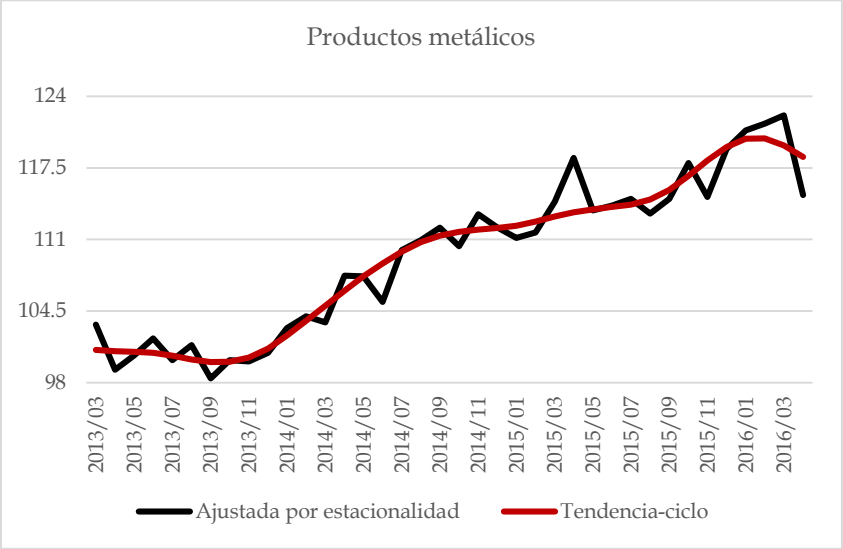


La industria de la fabricación de productos a base de minerales no metálicos muestra un estancamiento en su tendencia, su avance del 1.7% durante abril del presente año, frente al mismo mes de 2015 no fu suficiente para mantener la tendencia al alza. Con ello, el crecimiento acumulado en lo que va del año con cifras originales fue del 2.9%.

Fuente: INEGI.

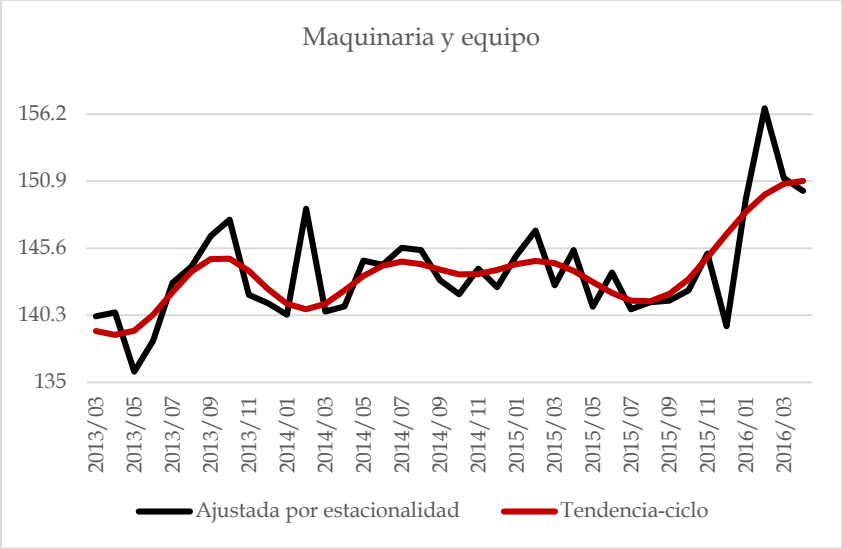


La industria de metálicas básicas alcanza a revertir la tendencia negativa de los últimos meses con un crecimiento del 1.7% durante abril del presente año frente al mismo mes del año anterior. Las menores tasas en la caída del sector de los últimos meses han logrado un freno en la caída de la tendencia del mismo. En el acumulado con cifras originales mantiene un ritmo negativo: -0.7%. Por lo que aun, no ha sido posible para el sector recuperar lo perdido a partir del desafío que enfrenta por la sobreoferta mundial, así como por la competencia generada por el incremento de las importaciones.

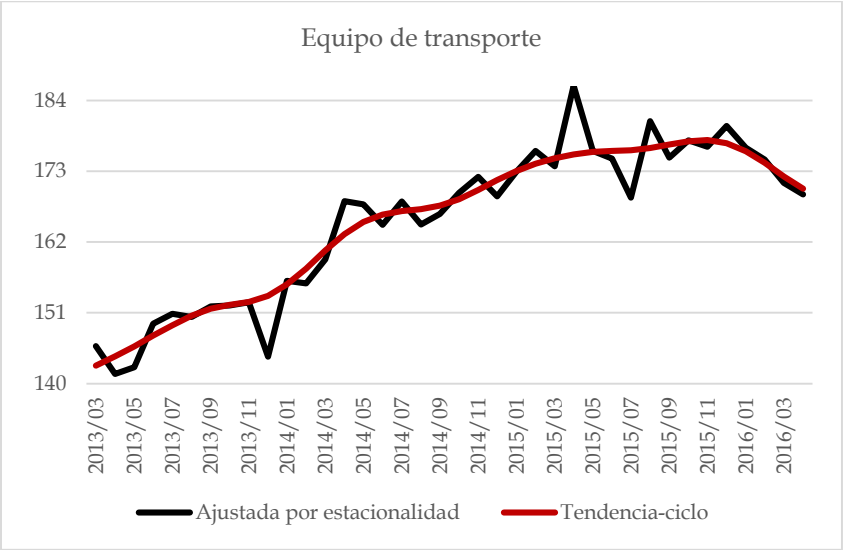


La menor dinámica nacional y el contexto global afectaron la fabricación de productos metálicos, este sector mostró resultados negativos: se revirtió la tendencia al alza debido a la caída del -2.8% registrada durante abril del 2016 en comparación del mismo mes del año anterior. Sin embargo, su crecimiento acumulado, con cifras originales, continúa siendo significativo: 6.1% en lo que va del año. Lo anterior, nuevamente muestra resultados contrarios entre el sector de los insumos y el de producción, evidenciando la ruptura de los encadenamientos productivos del sector de metálicas básicas, así como la afectación al sector por la depreciación del tipo de cambio y con ello el limítate que representa para la demanda de insumos importados.

Fuente: INEGI.

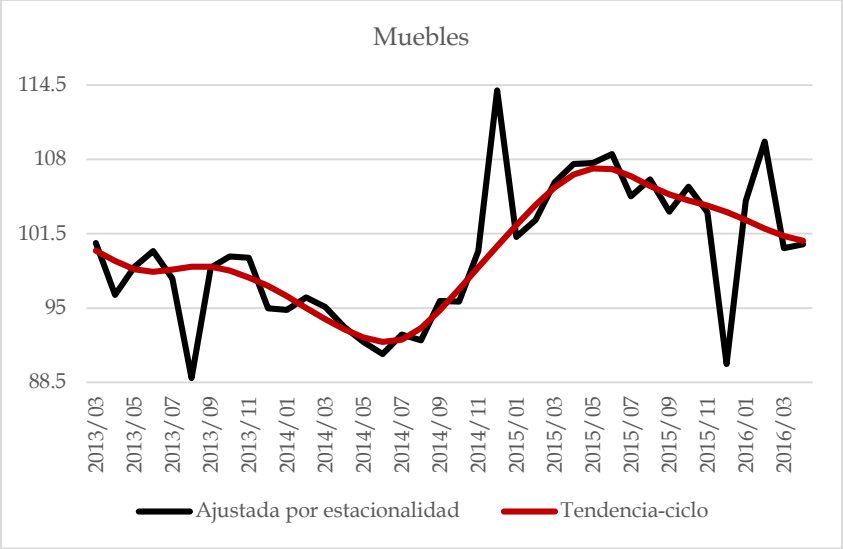


Las manufacturas de maquinaria y equipo frenan la tendencia positiva de su desempeño aun cuando su ritmo de crecimiento anual sigue siendo positivo: 3.2% para abril del presente año. Con ello, con cifras originales, la variación anual acumulada fue del 5.9% en lo que va del año. Este sector aún debe recuperar la pérdida de capacidad productiva del último año, ya que ha sumado seis periodos de tasas negativas de variación anual.

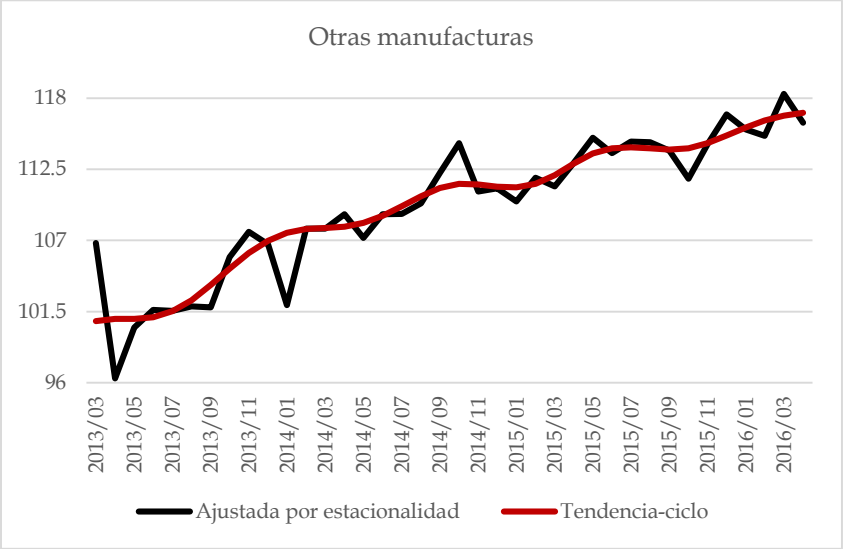


La industria de fabricación de equipo de transporte ya muestra la afectación del débil desempeño industrial de Estados Unidos, su tendencia se encuentra a la baja debido a la caída del -9.1%, con lo cual suma tres variaciones negativas consecutivas. Con cifras originales, la variación anual acumulada en lo que va del año es del -2.9%. Por lo que ha dejado de ser el sector con mayor dinamismo, ubicándose como el de menor desempeño de las manufacturas en el mes de análisis, reflejando la debilidad en uno de los motores fundamentales de la industria nacional.

Fuente: INEGI.



La fabricación de muebles, colchones y persianas revirtió el desempeño de su tendencia al alza, durante abril del presente año mostró un retroceso del (-)6.5%%, debido sobre todo a las altas tasas de crecimiento mostradas en 2015, de dos dígitos siete de los doce meses, implican un esfuerzo importante para que sea posible mantener un ritmo de desempeño igual o superior al del año previo.



El sector industrial correspondiente a otras industrias manufactureras presentó una tendencia al alza, mostrando al mismo tiempo tasas de crecimiento significativas con un 2.8% en abril de 2016, comparado con el mismo mes del año previo. El crecimiento anual acumulado en lo que va del año, con cifras originales, fue del 4.9%.

Fuente: INEGI.

Dr. José Luis de la Cruz Gallegos

Director General

Tel. +52 (55) 6729 9331

Móvil: 044 55 273 217 95

E-mail: joseluisdelacruz@idic.mx

http://www.idic.mx/

La Voz de la Industria
https://www.facebook.com/VozIndustria

@VozIndustria
http://www.twitter.com/VozIndustria

D.R. © ® 2016 INSTITUTO PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A.C.
IDIC - MÉXICO

SE PERMITE EL USO, DISTRIBUCIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONTENIDO TODA VEZ QUE SE CITE LA FUENTE, SE VINCULE AL ARTÍCULO EN EL SITIO WEB Y SE MANTENGA LA INTENCIÓN DEL CONTENIDO. EN CASO DE QUE NO SEA DE AUTORÍA DEL IDIC A.C., SE DEBERÁ CONSULTAR CON EL AUTOR ORIGINAL.