

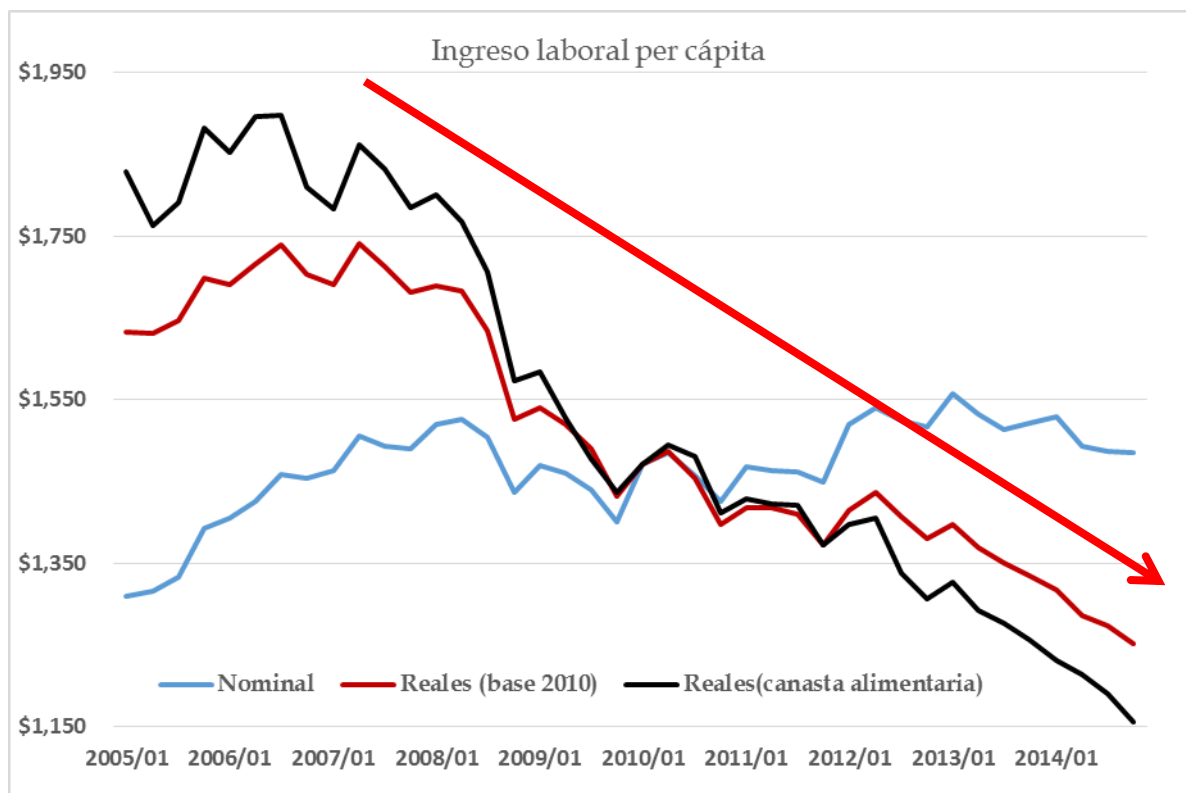
25 de febrero de 2015

La Voz de la Industria Vol. 3 N°31

Disminución de ingresos con crecimiento económico

El Indicador de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP) continúa incrementándose, producto de la precarización del mercado laboral en México. El aumento anual de 3.7% registrado durante el cuarto trimestre del 2014 fue la consecuencia de uno de los resultados exhibidos por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE): reducción del empleo que paga bien y aumento de los que pagan poco:

- ⇒ Una caída en la ocupación de un 1,064,000 puestos para quienes ganan más de 3 salarios mínimos.
- ⇒ Creación de poco menos de un millón de fuentes de ingreso para quienes perciben entre uno y tres salarios mínimos.



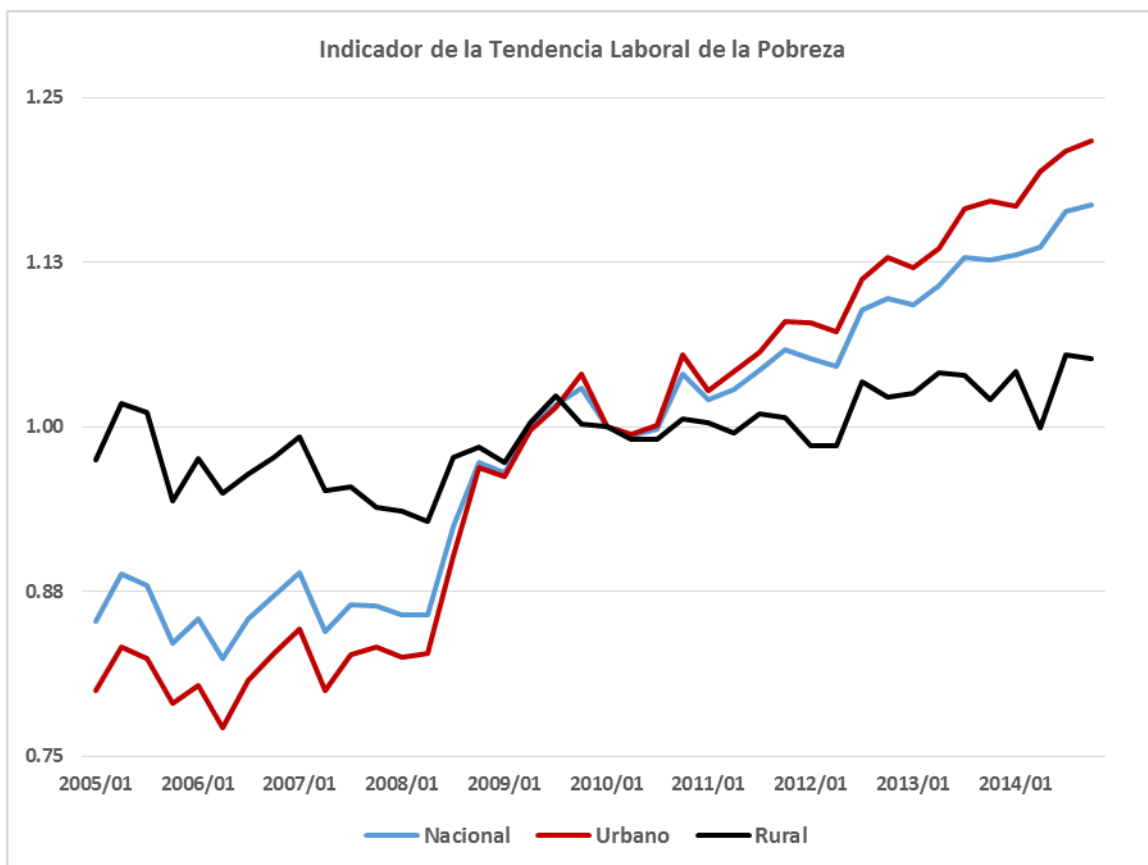
Fuente: CONEVAL

La debilidad del mercado interno inherente a lo anterior es clara, el mercado interno pierde capacidad de consumo cuando a masa salarial disminuye, una restricción presente en la economía mexicana. La evidencia es contundente: de acuerdo al ITLP entre el primer trimestre del 2005 y el cuarto del 2014 el indicador se ha incrementado en 37% a nivel nacional.

Si bien lo anterior es preocupante debe resaltarse que el avance de la precarización afecta a algunas de las entidades federativas que tienen la mayor relevancia económica a nivel nacional y lo cual permite entender que el problema se ha acentuado en las ciudades (gráfica 1). Como puede apreciarse el desequilibrio se elevó significativamente en 2008, cuando el preámbulo de la crisis económica comenzó a afectar al mercado laboral de las grandes ciudades (gráfica A.1).

La contracción del PIB en 2009 dejó una inercia de precarización que se asoció con los problemas estructurales de la economía nacional:

- ⇒ Ya no solo se trataba de la insuficiente generación de empleo, particularmente en la zona rural, la debilidad se había trasladado a las urbes, aun a las que cuentan con el mayor acervo de infraestructura y capital humano.



Fuente: CONEVAL

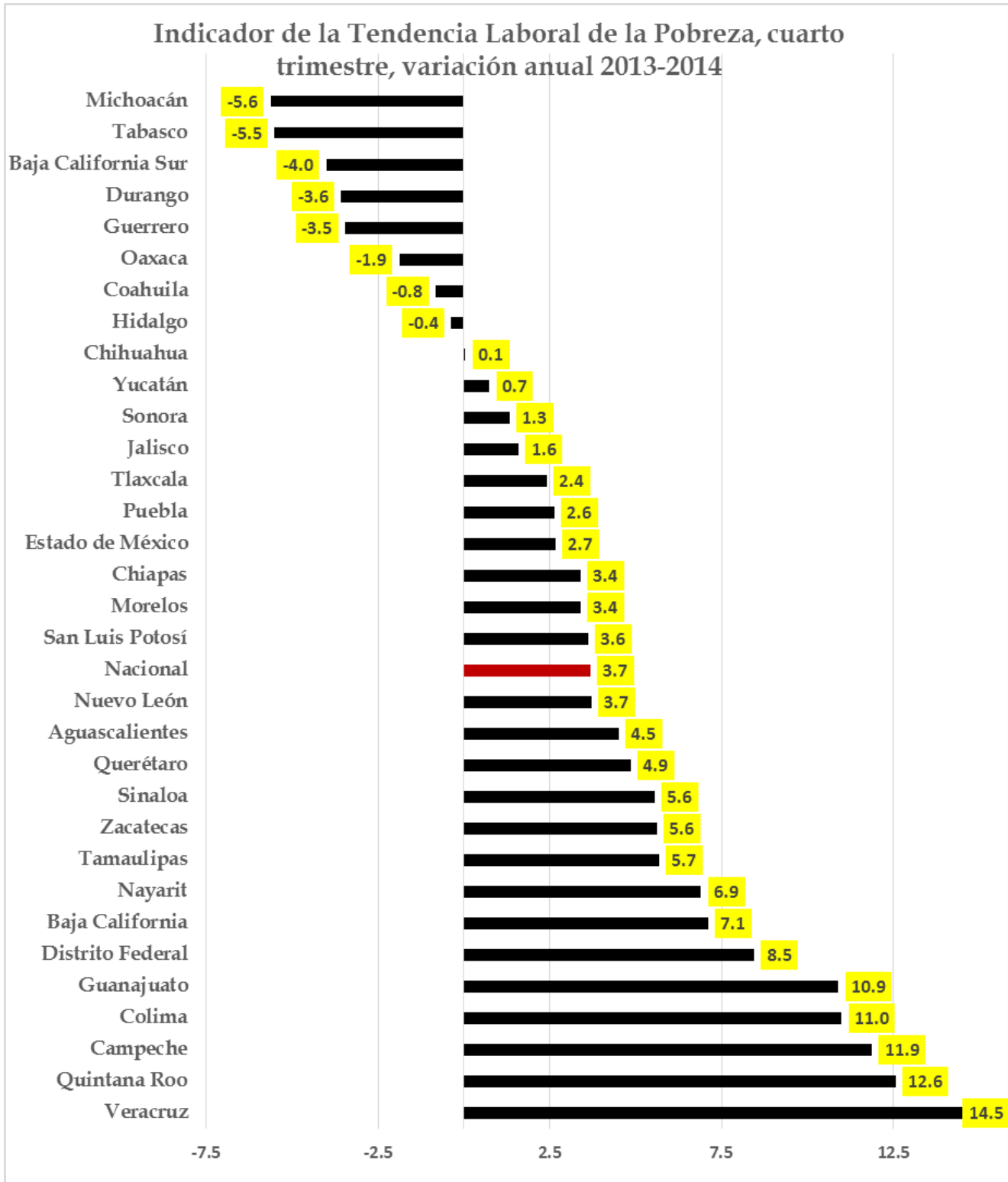
El crecimiento económico contabilizado a partir del 2010 no ha sido suficiente para contrarrestar la tendencia al alza del ITLP, tampoco la Reforma Laboral. En realidad el grupo de reformas no ha restringido el avance de las condiciones de precariedad laboral, mostrando con ello que su solución requiere de medidas complementarias de política económica que atiendan puntualmente este aspecto.

La recuperación del mercado laboral debe ser una prioridad, la mejor muestra de ello la presenta Estados Unidos. El objetivo central del Presidente Obama fue la aplicación de un programa económico emergente que se ha centrado en la creación de empleo en su propio país, a través de un programa de reindustrialización y de fortalecimiento del mercado interno, la economía norteamericana ha logrado que su tasa de desempleo converja a los valores que tenía previo a la crisis. Dicha estrategia permitió que durante el 2014 el consumo personal fuera uno de los pilares de su crecimiento, demostrando con ello que ningún país puede olvidar el desarrollo de las fuentes internas de desarrollo económico. Así lo muestran también los casos de Alemania y Corea del Sur. En México esa tarea sigue pendiente.

De acuerdo a la información del Coneval, la caída del ingreso laboral per cápita (ILP) es la principal causa del retroceso del mercado interno, basta observar los datos en términos reales:

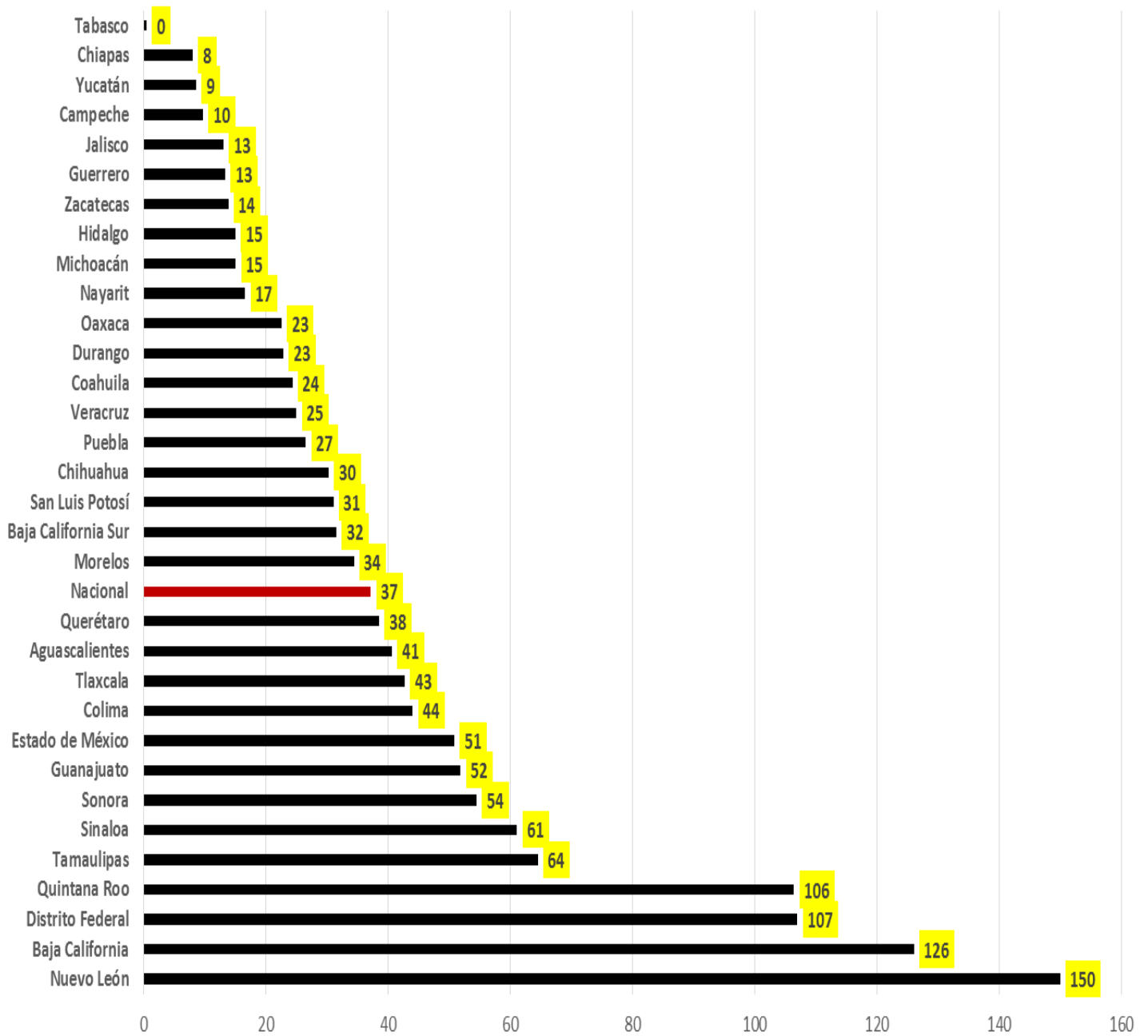
- ⇒ Al cierre del 2014, el ILP expresado en términos reales retrocedió 28% respecto al máximo registrado en el tercer trimestre del 2006.
- ⇒ La contracción del ILP es mayor cuando la comparación se realiza en base a los precios de la canasta alimentaria básica (39%).
- ⇒ En ambos casos la tendencia descrita se acentuó entre el último trimestre del 2013 y el correspondiente del 2014: 6.3% y 8.0% respectivamente.

Por tanto, mejorar los ingresos laborales es uno de los aspectos centrales a resolver, pero para que ello suceda se requiere que las empresas vivan mejores condiciones financieras. El crecimiento económico es fundamental.



Fuente: elaboración propia con datos de CONEVAL

Indicador de la Tendencia Laboral de la Pobreza :variación 2005-2014



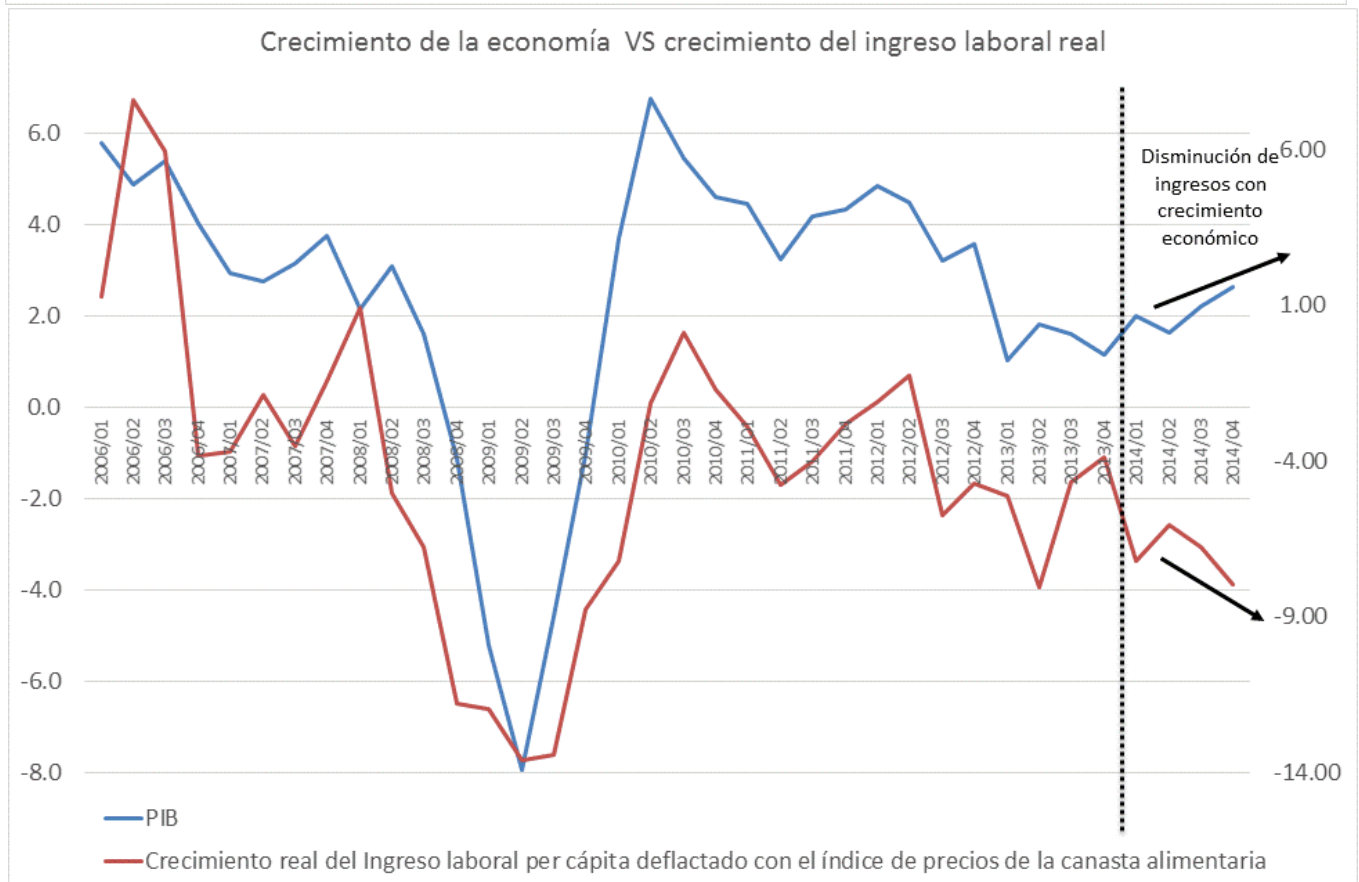
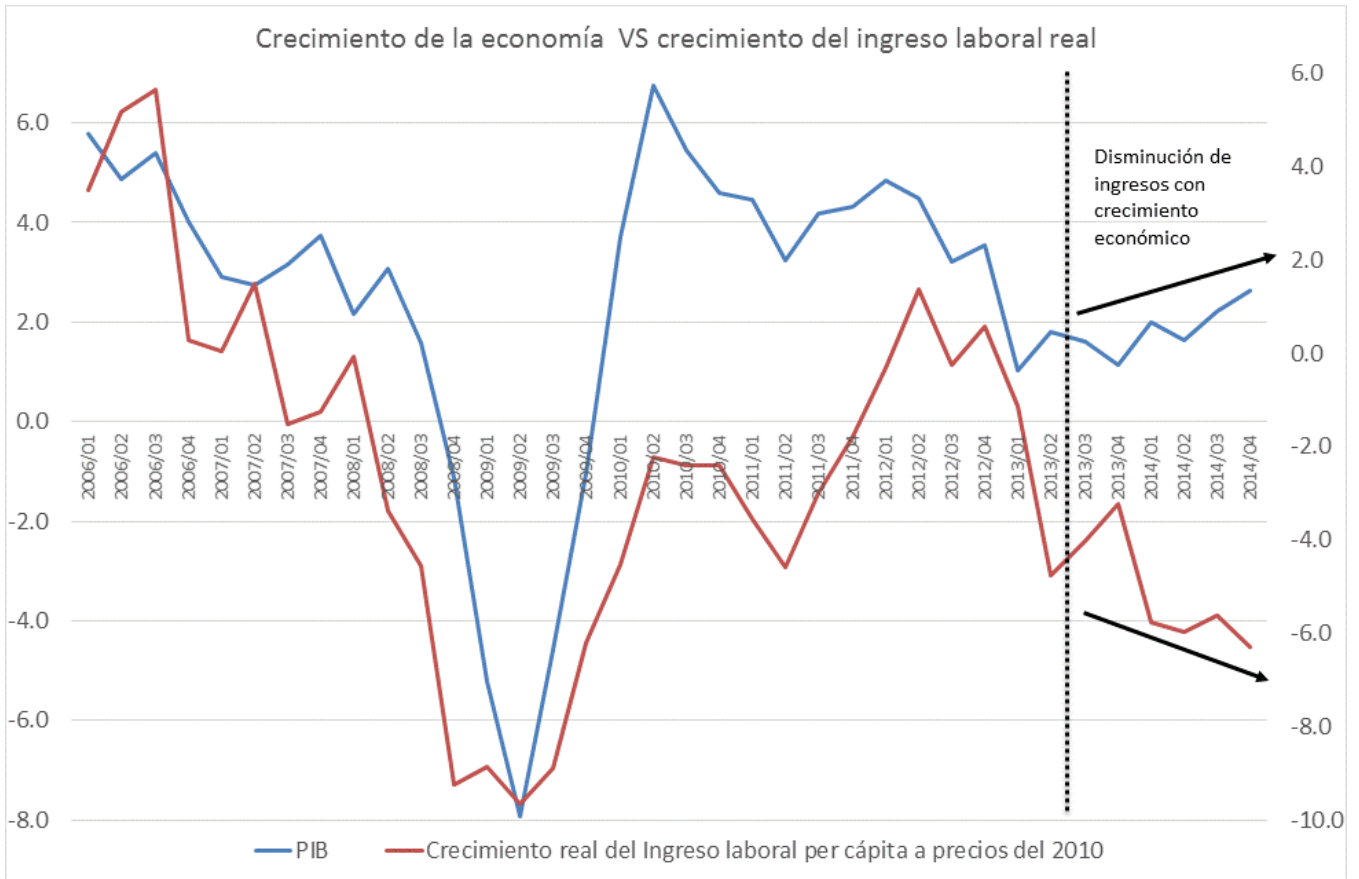
Fuente: elaboración propia con datos de CONEVAL

La relación de los ingresos con el crecimiento y la productividad

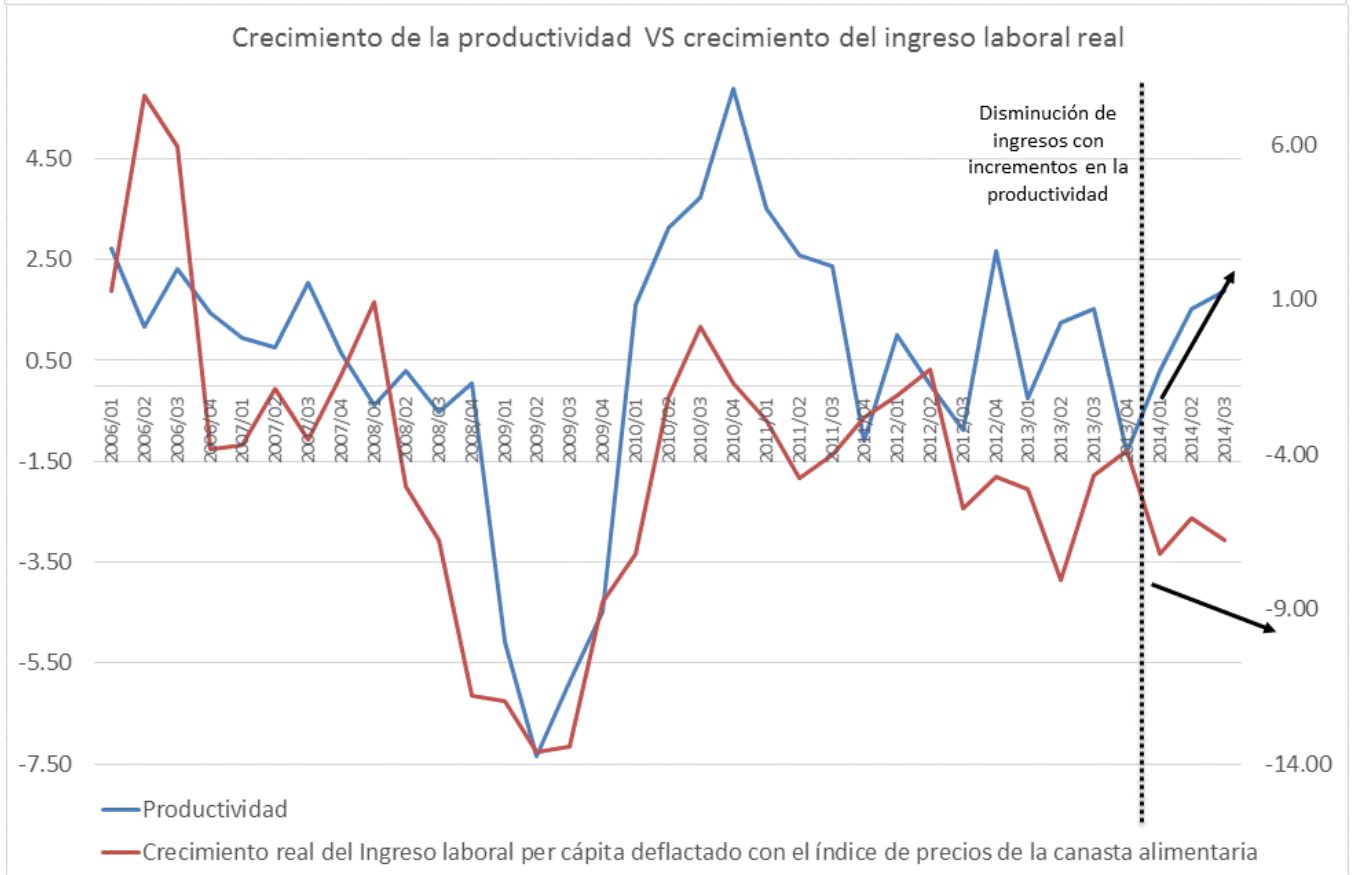
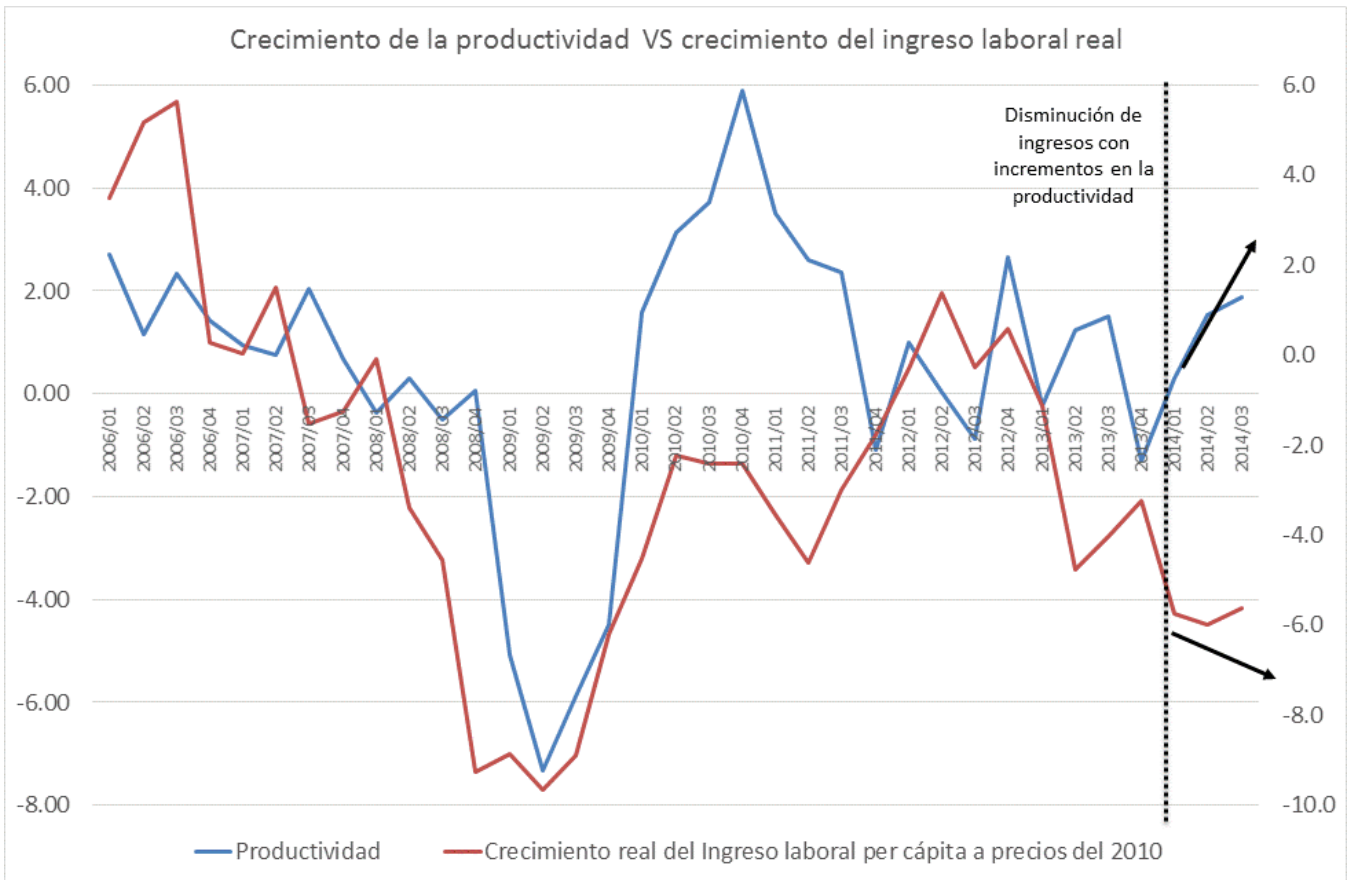
El escenario de la economía mexicana presenta elementos estructurales que constituyen desafíos en el corto plazo para que la situación sea revertida. En primera instancia, por el escaso crecimiento que es parte de la identidad del propio modelo bajo el cual se han diseñado las estrategias de desarrollo del país. A partir de ello, si bien el crecimiento ha sido magro, éste ha sido positivo, contabilizando un promedio anual de 2.4% entre 2006 y 2014, no obstante insuficiente para mejorar las condiciones del entorno empresarial y de los hogares de México, ya que al mismo tiempo se ha deteriorado el ingreso laboral real de las familias, el cual se redujo durante el mismo periodo en (-) 2.7%. Esta situación se acentuó durante los últimos dos años, en los cuales el promedio de crecimiento de la economía fue de 1.8%, en tanto que el ingreso real disminuyó en mayor magnitud: (-) 4.6%. Lo mismo ocurre al realizar la comparación con el ingreso laboral real deflactado con el índice de precios de la canasta alimentaria.

El escaso crecimiento económico tiene como contexto también el hecho de que los ingresos de los trabajadores mexicanos crezcan de una manera mucho más lenta o incluso reduzcan en mayor proporción que la productividad. Por lo que la mayor precariedad implica además que la reforma laboral no tenga resultados esperados, ello debido a la escasa incidencia en productividad mediante los incrementos marginales que han existido en la misma desde su aprobación: 0.7% en promedio entre 2013 y 2014. En este sentido, la productividad laboral también muestra un crecimiento positivo aunque escaso, de 0.7% en los dos años previos y 0.5% entre 2006 y 2014, denotando que incluso el incremento de la productividad no se traduce en más ingresos para los trabajadores.

Por lo tanto, la ausencia de signos de recuperación en el desempeño de la economía mexicana ha tenido como resultado que el combate contra la desocupación y la informalidad, así como las condiciones precarias de empleo no tengan resultados favorables.



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y CONEVAL



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y CONEVAL

Reflexión final

Lograr que los incrementos del crecimiento económico y de la productividad laboral se vean reflejados en el ingreso de los trabajadores es uno de los retos que tiene la economía mexicana y la reforma laboral.

Si bien lo ha hecho modestamente, el PIB de México aumentó su valor desde el 2013, al igual que la productividad durante el 2014, sin embargo ello no se ve reflejado en el ingreso per cápita de las personas ocupadas. La tendencia negativa de los ingresos se mantiene desde el tercer trimestre del 2006, la misma no se ha frenado y ello inhibe el crecimiento del mercado interno.

Para fortalecer el consumo privado es fundamental que se eleve la capacidad productiva de las empresas y que ello incida positivamente en el ingreso de las personas ocupadas.

El desarrollo de las empresas es fundamental para el crecimiento del país, pero debe estar complementado con una mayor capacidad de compra de las personas. Es imperativo elevar tanto la oferta de mayor valor agregado como la demanda interna de México.

En términos generales, ya existe un margen para el incremento de los salarios sin que ello presione a la inflación, la productividad laboral así lo demuestra. No obstante debe señalarse que ello no es homogéneo, hay sectores en donde la variación de la productividad laboral es negativa.

La estrategia de fomento económico debe dirigirse al aumento de la productividad de la economía en general, sin embargo también debe ocuparse de aquellos sectores y regiones clave en el desarrollo presente y futuro de México.

Garantizar un crecimiento y desarrollo equilibrado es fundamental, particularmente en un momento en donde la Unión Europea, Japón y aun Estados Unidos enfrentan problemas económicos que limitan la capacidad de seguir viendo a las exportaciones como mecanismo central de crecimiento para México. La construcción de capacidades productivas propias es una prioridad, así como el garantizar que sus beneficios lleguen al bolsillo de los trabajadores.



Instituto para el Desarrollo Industrial
y el Crecimiento Económico A.C.



LA VOZ DE LA
INDUSTRIA

<http://www.idic.mx/>

Dr. José Luis de la Cruz Gallegos

Director General

Tel. +52 (55) 6729 9331

Móvil: 044 55 273 217 95

E-mail: joseluisdelacruz@idic.mx



La Voz de la Industria

<https://www.facebook.com/VozIndustria>



@VozIndustria

<http://www.twitter.com/VozIndustria>

D.R. © ® 2015 INSTITUTO PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A.C.
IDIC - MÉXICO

SE PERMITE EL USO, DISTRIBUCIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONTENIDO TODA VEZ QUE SE CITE LA FUENTE, SE VINCULE AL ARTÍCULO EN EL SITIO WEB Y SE MANTENGA LA INTENCIÓN DEL CONTENIDO. EN CASO DE QUE NO SEA DE AUTORÍA DEL IDIC A.C., SE DEBERÁ CONSULTAR CON EL AUTOR ORIGINAL.