

22 de mayo de 2018

La Voz de la Industria Vol. 6 N° 119

Un debate sin respuestas

Planteamiento inicial

¿Cuál es la postura de los candidatos respecto al estado actual de la renegociación del TLCAN?, ¿Cuál es su punto de vista sobre la aprobación del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) que ha levantado preocupaciones en algunos sectores industriales?, ¿Cómo eliminarán la dependencia comercial que México tiene respecto a Estados Unidos o el déficit con China?, ¿Cómo combatirán las importaciones ilegales y el comercio desleal?

De igual forma ¿Cómo revertirán la caída de la inversión pública o elevarán la inversión extranjera directa? De la inversión privada nacional prácticamente no se dijo nada.

Alza a los salarios mínimos por decreto, utilizar recursos públicos y disminución de IVA e ISR para elevar los salarios. Del crecimiento económico y el papel del sector privado poco se mencionó.

Comercio exterior e inversión: sin planteamientos claros

En teoría, el tema de la inversión fue ubicado como uno de los pilares sobre los cuales se sustentaría el debate, a partir de ahí se podría contrastar la diferencia de posturas y modelo de política económica que tiene cada uno de los aspirantes a la presidencia de México.

El resultado fue poco afortunado. Cuando se hizo referencia al tema de inversión extranjera directa no fue para proponer nuevos mecanismos de atracción, sino para confrontar.

Tampoco se abordó el problema estructural que enfrenta la inversión pública: el retroceso provocado por los diversos ajustes fiscales aplicados durante la última década le ha colocado en un nivel similar al contabilizado a inicio del milenio. Prácticamente 15 años de retroceso.

Una situación aconteció con la inversión privada nacional: nada se dijo de la misma y con ello de la contribución del sector privado al crecimiento económico: las empresas generan el 86% del valor agregado y nada se mencionó de como acelerar los flujos de inversión privada que hacen los mexicanos.

- Sin inversión no hay crecimiento económico y fue un tema olvidado.

En materia de comercio exterior faltó profundidad cuando se debatió el TLCAN. Las posturas giraron sobre el presidente norteamericano y sus afirmaciones sobre México antes que ser precisos en cómo enfrentarían la negociación.

Para México, el flujo económico asociado al TLCAN es equivalente al 50% de su PIB y representa el mecanismo legal que le da certidumbre a las inversiones que han colocado a entidades federativas como Chihuahua, Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes y Nuevo León en un lugar privilegiado en materia de exportaciones manufactureras. Una parte relevante del crecimiento económico de dichos estados se encuentra asociado al comercio que mantienen con la economía de Estados Unidos.

La sincronía que el ciclo industrial de las manufacturas ha mantenido con el norteamericano en los últimos 20 años se encuentra relacionado con el comercio entre ambas naciones. La mitad de la inversión extranjera directa que México recibe proviene de Estados Unidos y una parte sustancial va hacia las manufacturas.

Como es ampliamente conocido, la renegociación del TLCAN ha sido más compleja que lo estimado por las autoridades mexicanas. El Congreso de Estados Unidos amplió 15 días más el periodo de tiempo recibir el texto completo para que pueda

ser revisado en este periodo, de otra manera el proceso de renegociación tendrá que irse hasta el 2019.

En este contexto, los moderadores se olvidaron de las presiones concretas que pueden dañar a la economía mexicana y que se han colocado sobre la mesa: por ejemplo, la imposición de aranceles al acero y aluminio.

Al mismo tiempo nada se dijo de la competencia desleal y de cómo se enfrentará la competencia de China y el CPTPP. Solo hubo una postura que ve al CPTPP como una ventana de oportunidad, el resto no lo mencionó. El problema es que con ello se hizo a un lado la necesidad que tiene México de mejorar su infraestructura y logística de comercio internacional: ¿Cómo enfrentar la competencia de los países asiáticos si los puertos, carreteras, ferrocarriles y aeropuertos en México son de baja competitividad a nivel global?

Tampoco fue presentado un programa, o por lo menos una postura, para incrementar la capacidad exportadora del sur y sureste de la república mexicana, con ello quedó fuera un aspecto estratégico asociado: la política industrial.

- Sin política industrial e infraestructura moderna no se podrá lograr que el sur y sureste de México puedan incrementar su potencial exportador. Simplemente no se abordó.

En una situación similar se tiene al hecho de que la firma de acuerdos comerciales tiene poca incidencia en la diversificación comercial. También quedó sin tocarse el tema del bajo contenido nacional de las exportaciones y que más del 45% sean maquila de bajo valor agregado.

La Unión Europea, la Alianza del Pacífico, Japón, Rusia, India, Corea del Sur y Brasil, por citar algunos de los países, regiones y tratados más relevantes quedaron fuera del debate.

Salario mínimo y mercado laboral: aumento por decreto y por la vía fiscal

A pregunta expresa sobre cuál era su opinión respecto a incrementar el salario mínimo existió un consenso casi unánime de que estaban de acuerdo. Si bien existió una diferencia el nivel que debe alcanzar, hay una clara postura sobre la necesidad de elevarlo. Solo existieron dos omisiones relevantes:

- El 95% de los mexicanos que reciben un salario mínimo, o menos, se encuentra en la informalidad.
- No se mencionó nada sobre cómo mejorar el entorno económico, de seguridad pública, regulatorio y de competitividad para que las empresas, particularmente los micronegocios, puedan enfrentar el incremento.

En términos generales consideran que el aumento puede ser por decreto y se minimiza el hecho de que la mayor parte de los micronegocios que pagan el salario mínimo no cumple con el marco legal que rige el mercado laboral.

Sobre el tema de los salarios, los candidatos plantearon que disminuyendo impuestos y recortando gasto, hubo una propuesta de usar el recurso asignado a los partidos (12 mil millones de pesos), se podría aumentar el salario en general.

Se olvidó que el sector público genera menos del 10% del empleo, por lo que el presupuesto debe propiciar crecimiento económico equitativo para que tenga una vinculación con mejores salarios: directamente el gobierno no puede pagar más al 90% de los trabajadores en México. En realidad, debe procurar mejores condiciones al sector productivo que es mayoritariamente privado. De igual manera debe propiciar la formalización de todas las actividades económicas.

Migración

Probablemente fue uno de los aspectos en donde se abundó con mayor profundidad en cuanto a sus causas y consecuencias, el problema es cuando se llegó a los planteamientos para resolverlo.

Si bien se señaló que es creando oportunidades al interior de México, lo que no se planteó es cómo.

Por ello se cometió una omisión importante cuando no se tocó el tema de la inversión y el crecimiento económico que la misma propicia: representa la única forma de crear oportunidades laborales formales bien remuneradas para evitar que los mexicanos deben buscar una oportunidad más allá de nuestra frontera.

Algo similar se puede indicar ante la falta de un planteamiento más detallado sobre cómo se aumentaría la eficacia de los tratados comerciales para impulsar mayor crecimiento económico.

Respecto al tema del muro fronterizo impulsado por el presidente de Estados Unidos solo se comentó brevemente.

Reflexión final

El formato del segundo debate permitió un intercambio de posturas más dinámico; sin embargo, ello no se tradujo en la presentación de mayor contenido en aspectos estratégicos para México en el actual entorno global.

El resultado de la renegociación del TLCAN definirá el rumbo de la economía mexicana en los años por venir. Ante la falta de resultados concretos, habría sido trascendental conocer con mucho mayor claridad las propuestas de los aspirantes a la presidencia de la nación.

Lo anterior debió derivar en la presentación de una propuesta integra en materia de infraestructura, política industrial, gasto público, educación, productividad, logística, innovación tecnológica, combate a la ilegalidad y a la competencia desleal, mejora regulatoria y competitividad. Todos ellos elementos esenciales en el actual contexto del comercio internacional, particularmente en un momento en donde el orden global se ha transformado.

Por otro lado, el debate permitió observar lo lejano que se ven otras naciones y regiones: México tiene firmados acuerdos comerciales y relaciones económicas con las principales regiones y naciones del mundo, pero Estados Unidos define la agenda exterior, así se pudo constatar. No se mencionó, pero en la práctica se debatió

sobre un México monoglobalizado y pocas propuestas surgieron para revertir dicha condición.

Para lograr esto último se debió llegar a temas estructurales: la política de comercio exterior no genera crecimiento económico si no es acompañada por una política de desarrollo industrial que eleve el crecimiento económico y genere el empleo formal bien remunerado que se requiere para abatir la migración de connacionales. Parece que en estos tópicos habrá que esperar el resultado de la elección y la presentación formal de un programa de gobierno para conocer la verdadera plataforma de quien guíe el destino de México los próximos 6 años.



Instituto para el Desarrollo Industrial
y el Crecimiento Económico A.C.



Dr. José Luis de la Cruz Gallegos

Director General

Móvil: 044 55 27 3217 95

E-mail: joseluisdelacruz@idic.mx

<http://www.idic.mx/>



IDIC Voz Industria

<https://www.facebook.com/IDICmx>



@IDICmx

<http://www.twitter.com/IDICmx>

D.R. © ® 2018 INSTITUTO PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A.C.
IDIC - MÉXICO

SE PERMITE EL USO, DISTRIBUCIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONTENIDO TODA VEZ QUE SE CITE LA FUENTE, SE VINCLE AL ARTÍCULO EN EL SITIO WEB Y SE MANTENGA LA INTENCIÓN DEL CONTENIDO. EN CASO DE QUE NO SEA DE AUTORÍA DEL IDIC A.C., SE DEBERÁ CONSULTAR CON EL AUTOR ORIGINAL.