

## **A mitad del camino**

### **Introducción**

A unas horas de que se presente el tercer informe de gobierno se impone la revisión del estado actual tanto de las principales cifras macroeconómicas como de aquellas que muestran el estado actual de los hogares y las empresas en México.

Lejos han quedado los fulgores con los que inició la administración del Presidente Enrique Peña Nieto. La habilidad política para generar consensos con las principales fuerzas partidarias tuvo como fruto el Pacto por México. Este arreglo permitió dar a luz una serie de cambios legales que durante mucho tiempo fueron etiquetados como las Reformas Estructurales que la nación requería.

La aprobación de las reformas, y la rapidez con la que se hizo, se conjuntó con un posicionamiento mediático internacional. Como olvidar las portadas en revistas globales, "Saving Mexico" y el "Mexico Moment", fueron instantes relevantes de aquella etapa. Lamentablemente, se han difuminado.

El siguiente paso no solo era el volver una realidad las reformas, había al menos tres aspectos adicionales a contemplar.

El primero era preguntarse si los cambios podrían resolver la situación que enfrenta México. Durante muchos años una parte significativa de quienes hacen política y análisis económico aceptó el paradigma del beneficio que traerían las reformas. Se aceptaba que su aprobación e implementación serían capaces de propiciar mayor crecimiento económico y desarrollo social.

La planeación económica realizada por Vicente Fox lo hizo en su Pronafide. Al presentar un escenario llamado inercial y otro con reformas, a estas últimas les atribuyó la capacidad de generar un crecimiento que se acercaba a su famoso 7%. Al no tener la capacidad política para aprobar sus cambios todo quedó en un supuesto.

Eso no ocurrió con la actual administración federal, las modificaciones se realizaron pero el crecimiento real anhelado del PIB no llegó, es solo la mitad del 4.5% que para este año se esperaba con las reformas. Evidentemente que los problemas estructurales que inhiben el crecimiento son más profundos y de otra naturaleza.

El segundo aspecto a considerar era cuestionarse el verdadero estado de la economía internacional. Durante el sexenio de Felipe Calderón un error fue el de minimizar la crisis económica que se estaba gestando en Estados Unidos. Los llamados “catarritos” y supuestos “blindajes” no evitaron que nuestro país sufriera la segunda peor crisis en 80 años.

Hoy vuelve a presentarse un entorno coyuntural que las reformas no pueden resolver. La caída del precio del petróleo, el profundo ajuste financiero que se vive en el mundo (producto de la crisis bursátil de China y de la probable alza de tasas de interés de la Reserva Federal), la desaceleración industrial del país asiático, los problemas de la Unión Europea, la recesión brasileña y canadiense, así como el mal resultado de la economía japonesa son ejemplos de los problemas que el mundo enfrenta. Dicho entorno requiere programas económicos emergentes, diseñados para enfrentar una coyuntura que modificará la estructura productiva y financiera global.

Tercero. La propia administración pública vive en una inercia. Durante años se le educó con paradigmas como el de que “la mejor política industrial es la que no existe”. En consecuencia su trabajo era firmar acuerdos comerciales para que el libre mercado se encargara de hacer el resto. No estaban preparados para hacer programas de fomento económico a nivel sectorial y regional en conjunto con la iniciativa privada.

Un problema central es que se ha desdeñado el papel de la inversión productiva privada nacional, se otorgan beneficios millonarios a la extranjera que no genera vínculos con las empresas nacionales y por ende tiene un impacto reducido en el crecimiento económico. Eso no se ha modificado.

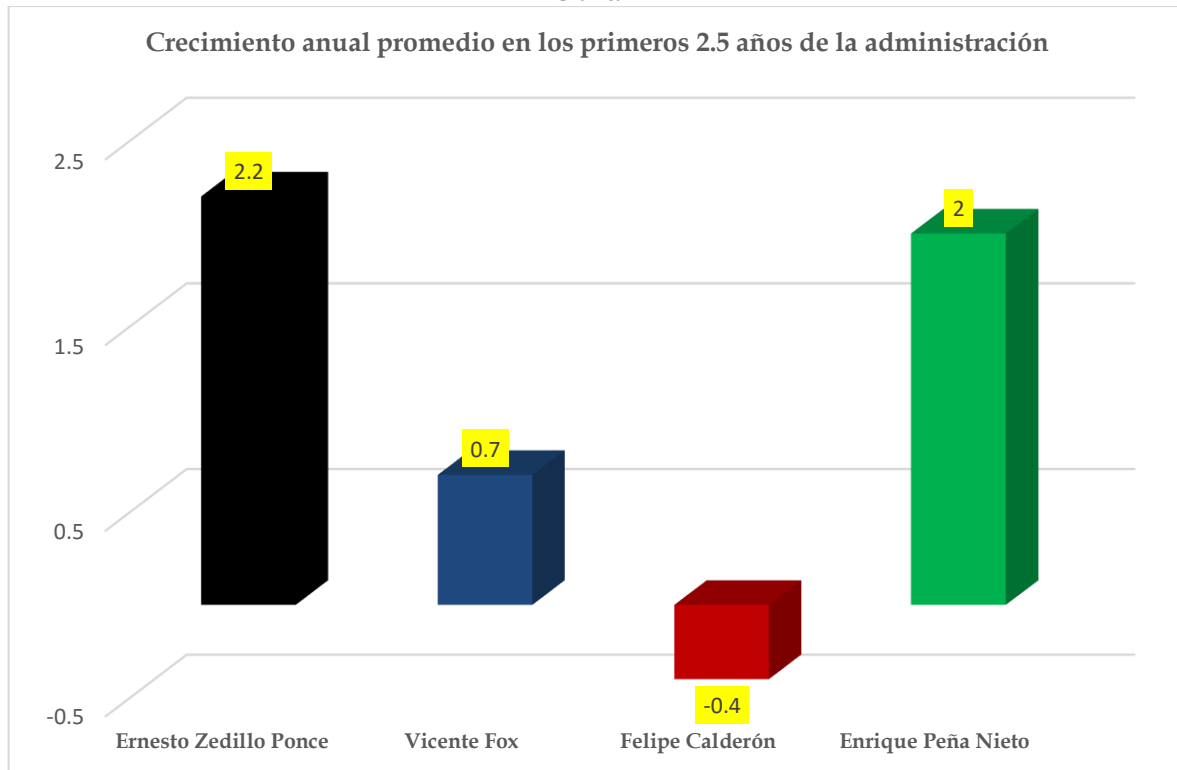
De igual forma se minimiza el impacto de la competencia desleal de China, así como el efecto que tienen sus medidas de política monetaria como la devaluación del Yuan y su baja en tasas de interés.

A mitad del camino la administración federal deberá reevaluar su estrategia de política económica, el peso de la inercia es muy grande, particularmente la del pensamiento. Las cifras económicas así lo demuestran.

## Bajo crecimiento económico, el desafío estructural

Durante la primera parte de la actual administración se sigue presentando el problema del bajo crecimiento económico. Si bien el PIB manifiesta un desempeño superior al de las dos gestiones previas (gráfica 1) es evidente que no ha logrado superar las restricciones que condicionan al país a una dinámica de crecimiento de 2%.

Gráfica 1

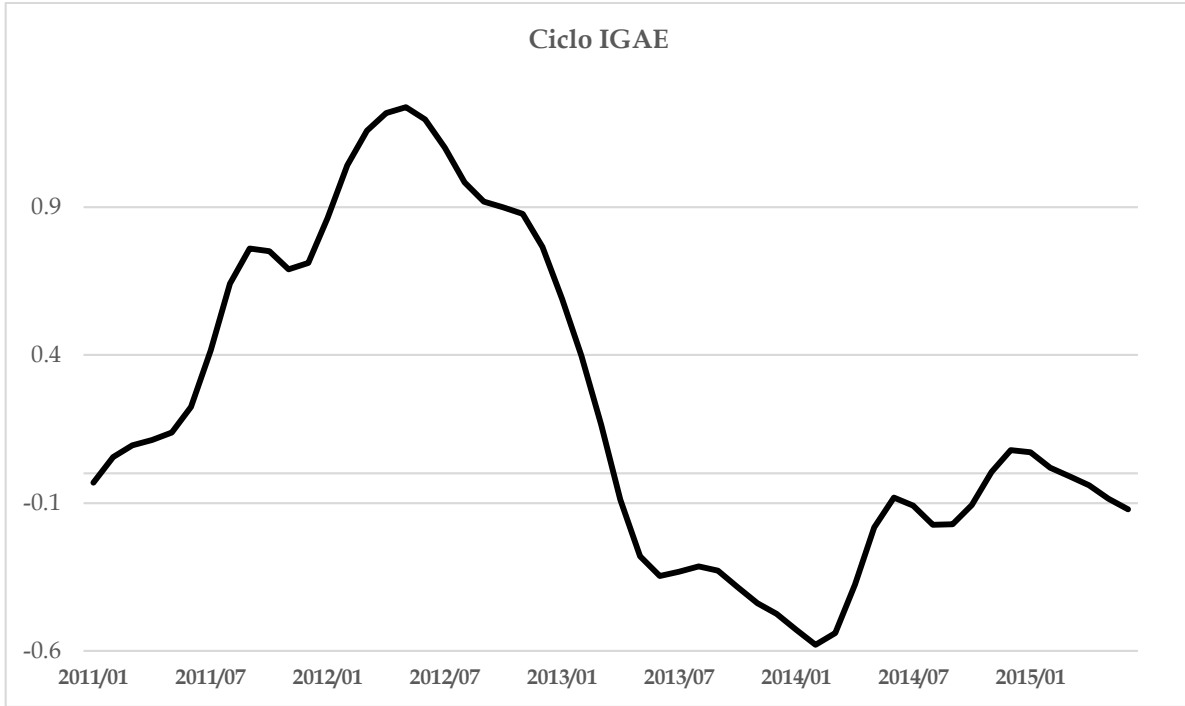


Fuente: elaboración propia con información del INEGI.

Durante el primer semestre del 2015 el PIB aumentó 2.4%, ligeramente superior al 2.2% que se registró en el segundo trimestre. Como resultado se deben considerar los siguientes aspectos:

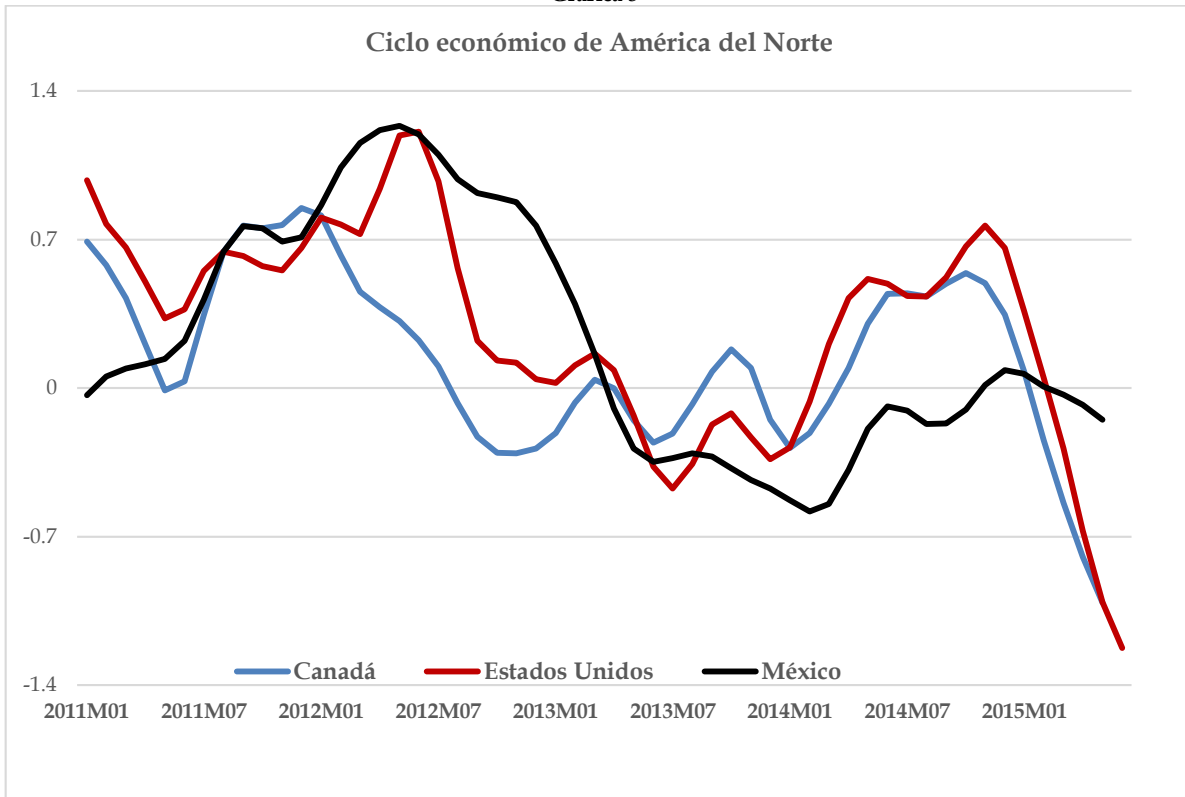
- La continuidad del débil desempeño económico.
- La tendencia a la baja que manifiestan tanto el ciclo del PIB (Gráfica 3) como del Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE, gráfica 2).
- Hasta el mes de junio, el avance del IGAE durante los últimos 12 meses fue de 2.4%, un crecimiento inercial, similar al contabilizado durante las últimas tres décadas (Gráfica 4). Por lo tanto representa un desafío estructural que las reformas aprobadas no han modificado en el corto plazo.

Gráfica 2  
Ciclo IGAE



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

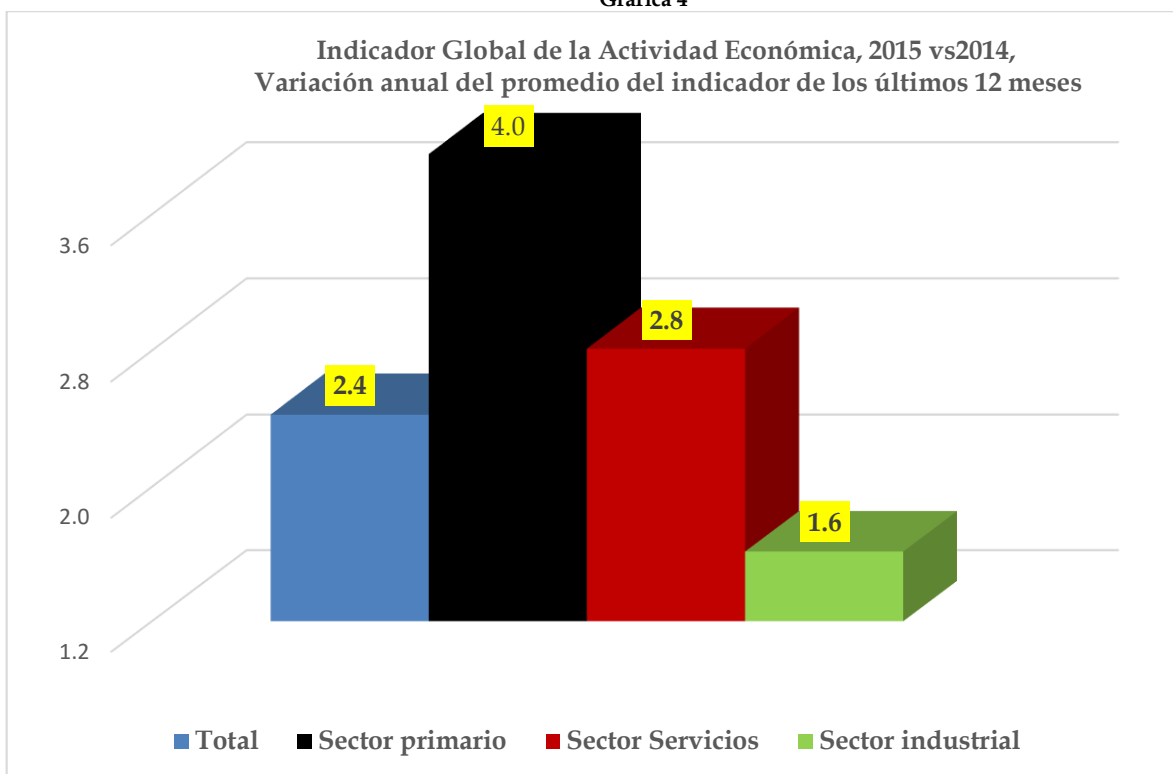
Gráfica 3  
Ciclo económico de América del Norte



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

- El crecimiento económico del sector industrial ha sido el de menor avance, con solo 1.6% en el mismo periodo y evidenciando una de las limitantes que tiene el aparato productivo para generar mejores resultados. Por su parte, el sector servicio incrementó su PIB en 2.8%, mientras que las actividades primarias fueron las de mayor aumento con 4%, pero su escasa participación en el total, su alta volatilidad y el bajo valor agregado no permiten generalizar el buen resultado a toda la economía.
- La situación es más delicada cuando se revisa el ciclo económico, ya que éste se encuentra negativo y a la baja, señalando un entorno de debilidad para revertir lo descrito en el corto plazo.

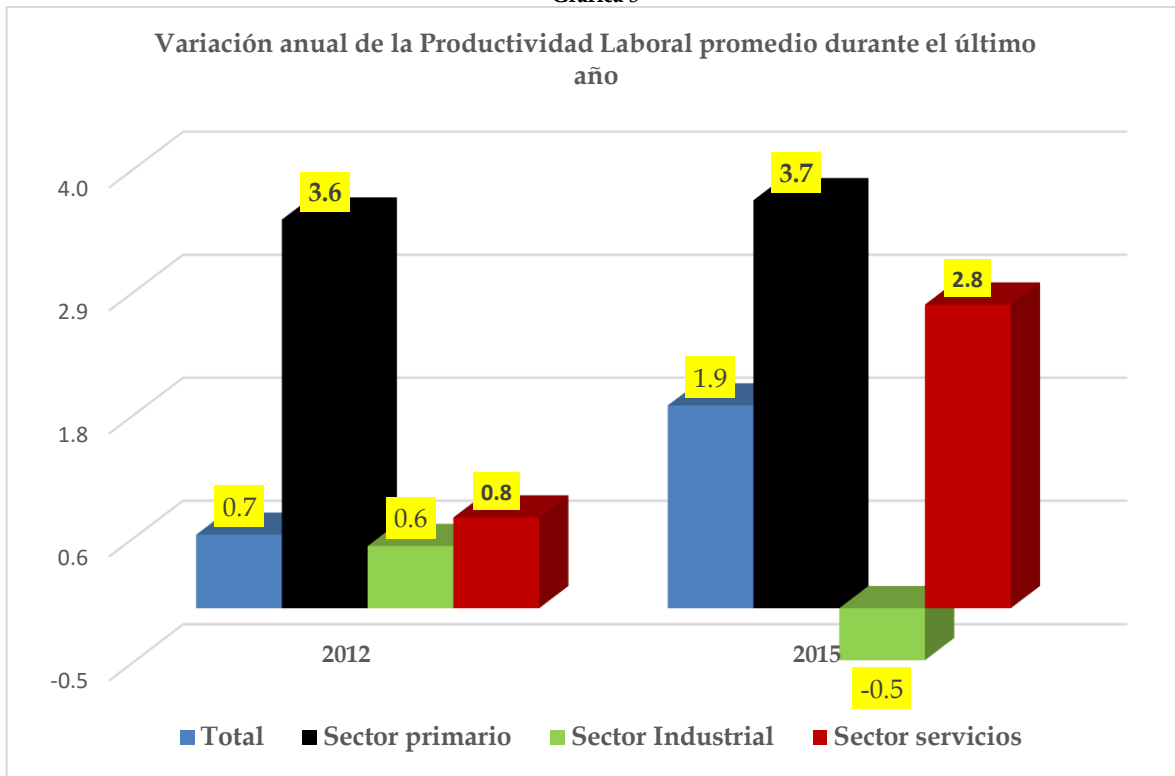
Gráfica 4



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

- La razón de lo anterior se explica principalmente por el escaso crecimiento de la productividad laboral.
- Durante 2015 el incremento de la productividad ha sido superior al registrado en 2012 (Gráfica 5), pero todavía insuficiente para propiciar un incremento del PIB superior al 3%.
- Hasta el primer trimestre del año, el incremento promedio de la productividad laboral fue de 1.9%. El sector industrial incluso tuvo un retroceso del (-) 0.5%. El mayor incremento se dio en la agricultura con un 3.7%, mientras que servicios tuvo un crecimiento en su productividad del 2.8% (Gráfica 5).

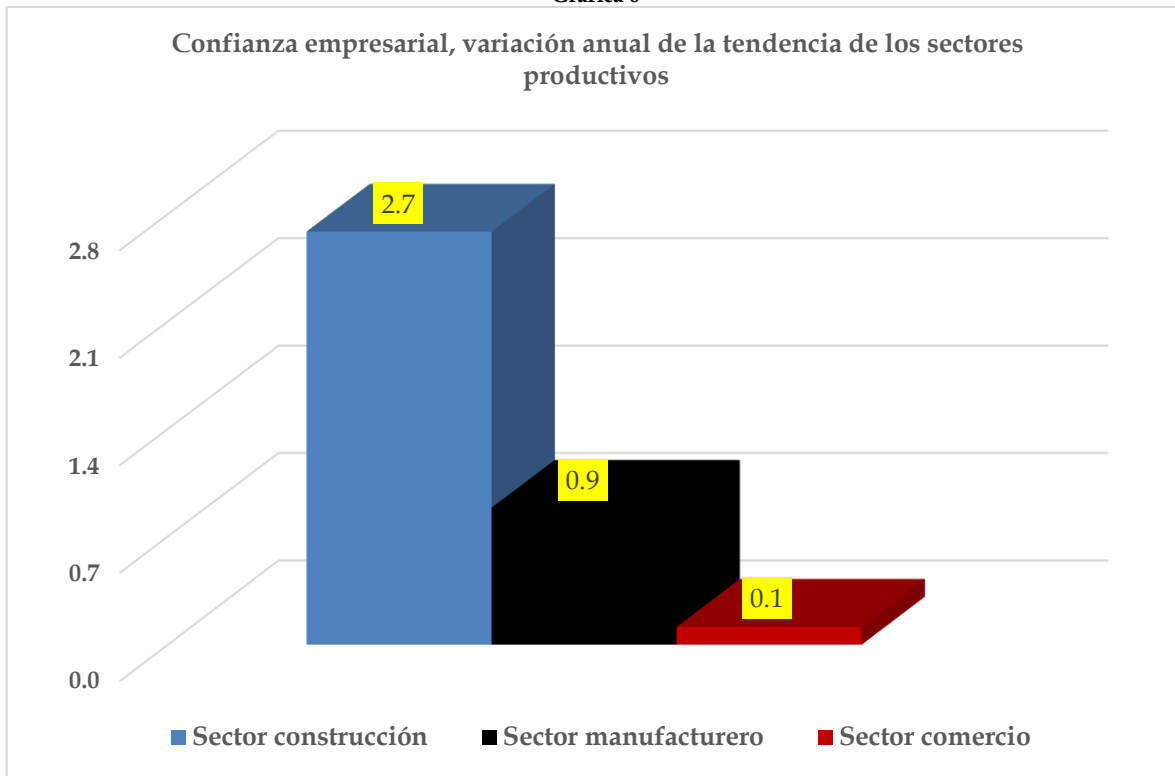
Gráfica 5



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

- Dicho entorno ha implicado una afectación en la confianza empresarial. Hasta la primera mitad del año la opinión de los empresarios manifiesta una prospectiva de crecimiento para sus sectores productivos pero sin que ello permita vislumbrar una mejora sustancial de la economía. Además en algunos casos es atribuible al mal desempeño que se tuvo un año antes.
- Durante los últimos 12 meses el incremento del indicador de confianza empresarial registró un aumento de 2%.
- La construcción es el sector que incrementó en mayor medida su confianza con un 2.7%, mientras que manufacturas y comercio incrementaron tan solo en 0.9% y 0.1%, respectivamente (Gráfica 6).
- Un aspecto delicado es que las perspectivas sobre las condiciones económicas del país dentro de 12 meses respecto a la situación actual no han mejorado, por el contrario se ha profundizado la opinión sobre un entorno delicado, incluso la comparación de la situación actual en relación a la del año anterior tan solo mejoró en 0.7% aun cuando en 2014 cayó en (-) 8.9%.

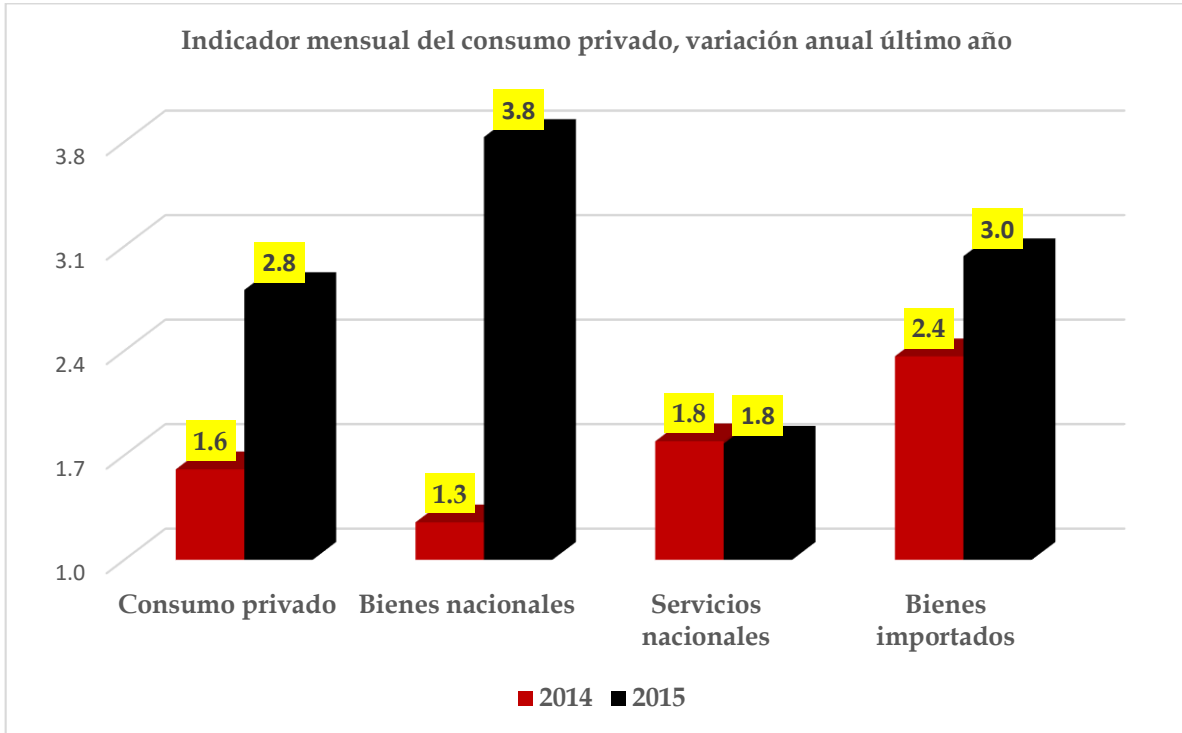
Gráfica 6



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

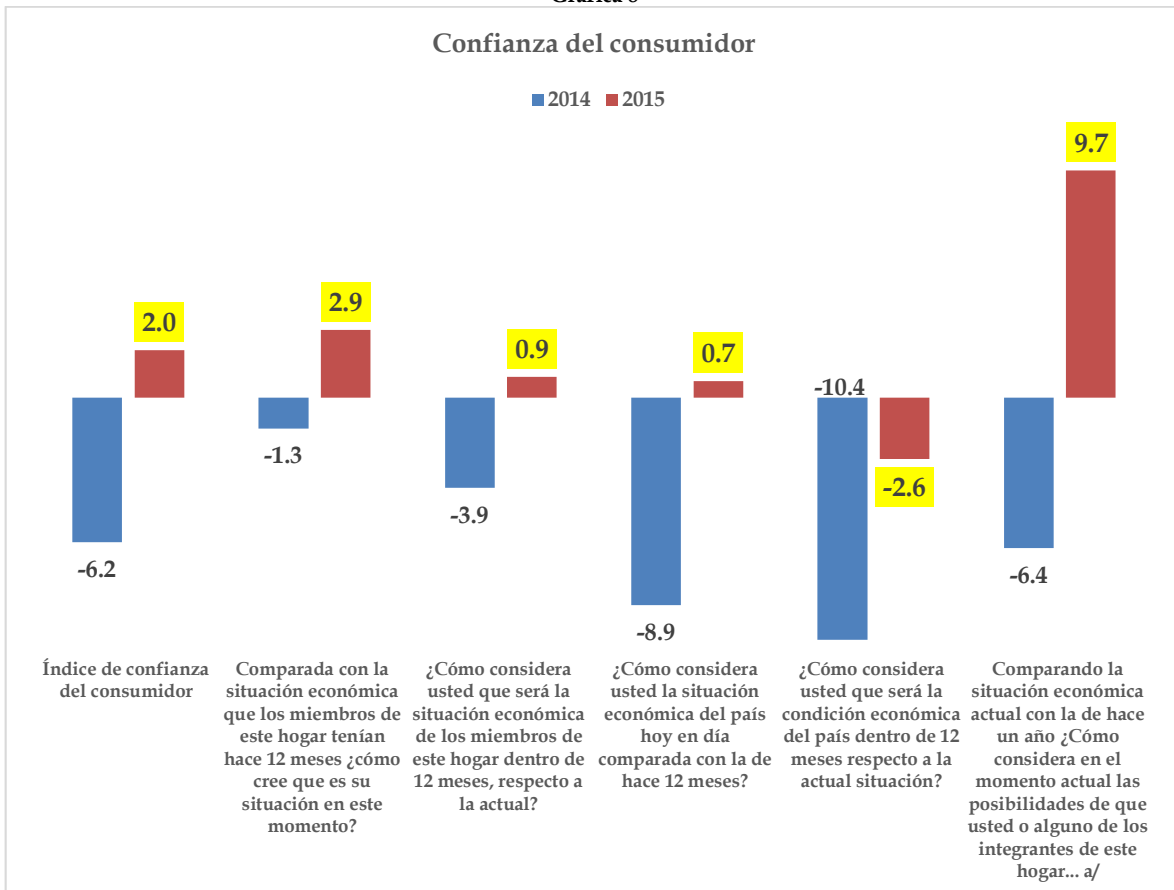
- Un aspecto positivo es el consumo privado, este indicador manifiesta una evolución más favorable que el resto del sector real. Destaca por su desempeño positivo, con un avance del 2.8% en 2015 frente al 1.6% en 2014, donde lo más relevante es que el mayor crecimiento se dio en el consumo de bienes nacionales, con un 3.8% versus el 3% en el correspondiente a importados (Gráfica 7).
- Esto se traslada a la confianza del consumidor: en términos generales el indicador exhibe un modesto aumento, producto que parte de una base negativa pero que refleja un escenario levemente más optimista por parte de los consumidores (Gráfica 8).
- No obstante es relevante citar que cuando se observa la perspectiva que el consumidor tiene para el país en los siguientes 12 meses el punto de vista es menos favorable (Gráfica 8).
- En este escenario, la debilidad económica y la precariedad en el empleo representan un riesgo para mejorar el desempeño de esta variable en los próximos meses. El ritmo de avance del consumo es insostenible sin un mayor crecimiento de la economía.

Gráfica 7



Fuente: INEGI.

Gráfica 8



Fuente: INEGI.

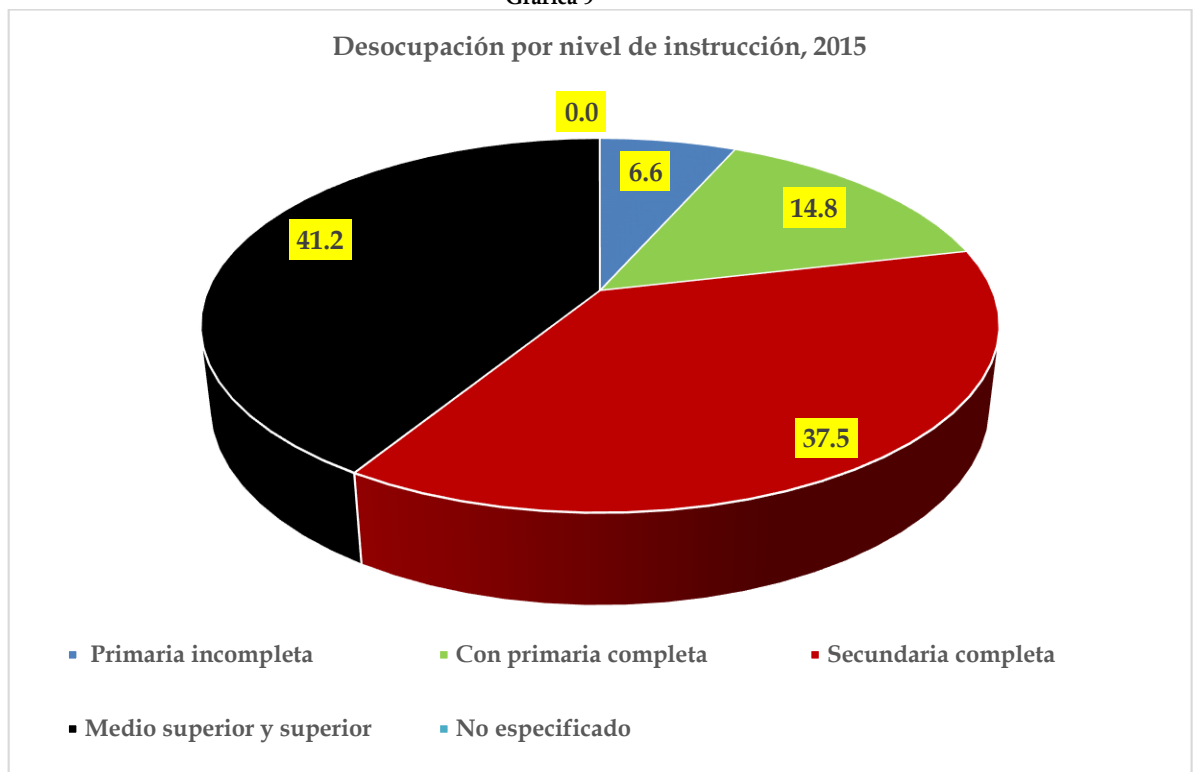


## Precarización de la ocupación, una falla estructural que causa pobreza

Las cifras de ocupación y empleo acumuladas hasta el primer semestre del 2015 constituyen una situación paradójica:

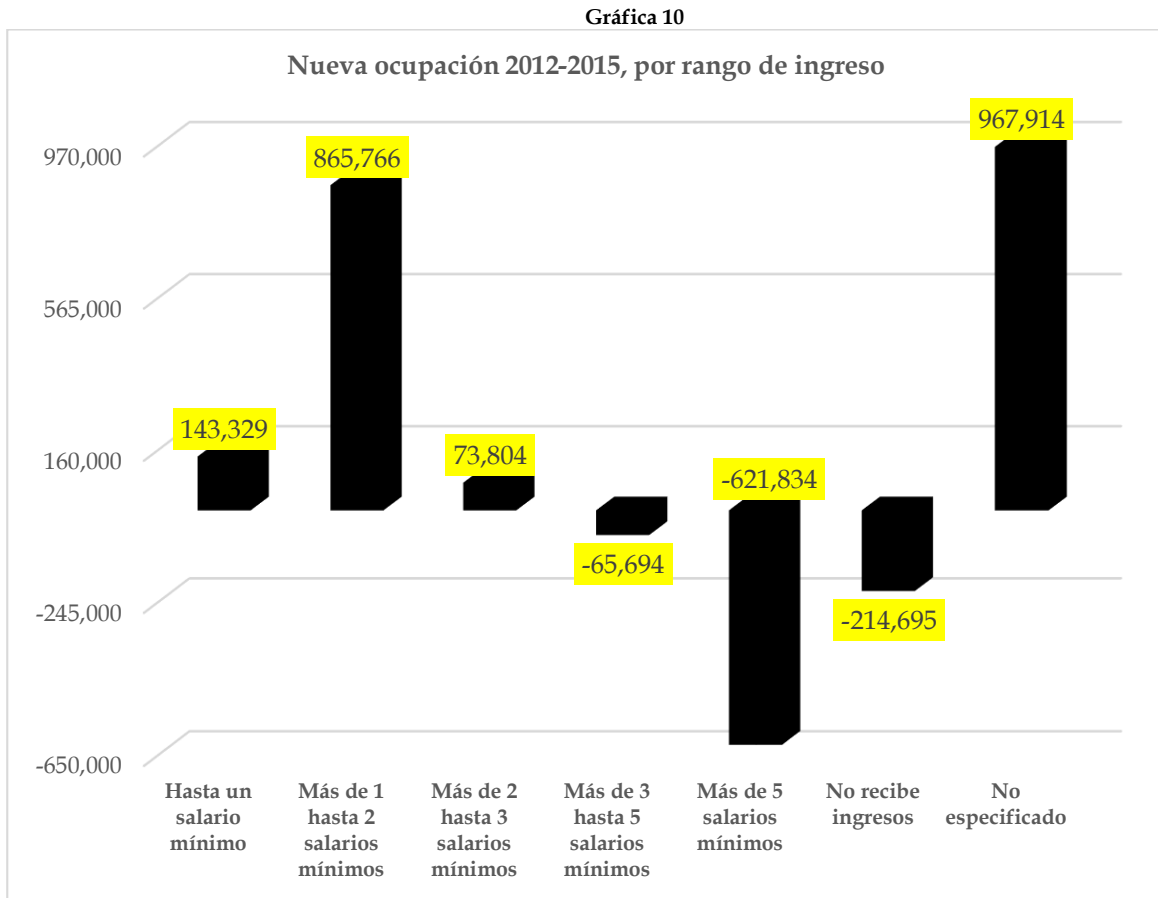
- La reducción de la desocupación es un factor positivo: de 4.9% en 2014 a 4.6% en 2015.
- El problema radica en que la mayor empleabilidad se da en un contexto poco propicio para el bienestar y desarrollo de la población.
- La ocupación se generó para la población con menor nivel de instrucción: mientras que en 2012 la proporción de personas desocupadas con secundaria completa y educación media superior y superior representaba 73.2%, ésta incrementó a 78.7% para 2015 (Gráfica 9).
- Por tanto, el avance de la ocupación se ha traducido en un retroceso en términos de la movilidad social: tener mayores grados de estudios no garantiza una ocupación, un problema que se ha profundizado durante el 2015.
- Esto es producto del bajo crecimiento económico: se genera bajo valor agregado que segrega a personas con mayores estudios y cualificaciones.
- También es producto del modelo maquilador de México: importar exportaciones desplaza a la gente que genera innovación y desarrollo tecnológico.

Gráfica 9



Fuente: INEGI

- Los bajos salarios constituyen un segundo elemento que evidencia un entorno adverso para la población ocupada.
- La creación de ocupación entre 2012 y 2015 se dio en el rango de ingresos que no superan los 3 salarios mínimos. La mayor proporción se tuvo entre uno y dos salarios mínimos. Con la información disponible hasta el primer semestre del 2015, y contabilizando la información promedio de un año, se puede observar que las mayores oportunidades de empleo y ocupación no superaron el ingreso de 2 salarios mínimos (Gráfica 10).



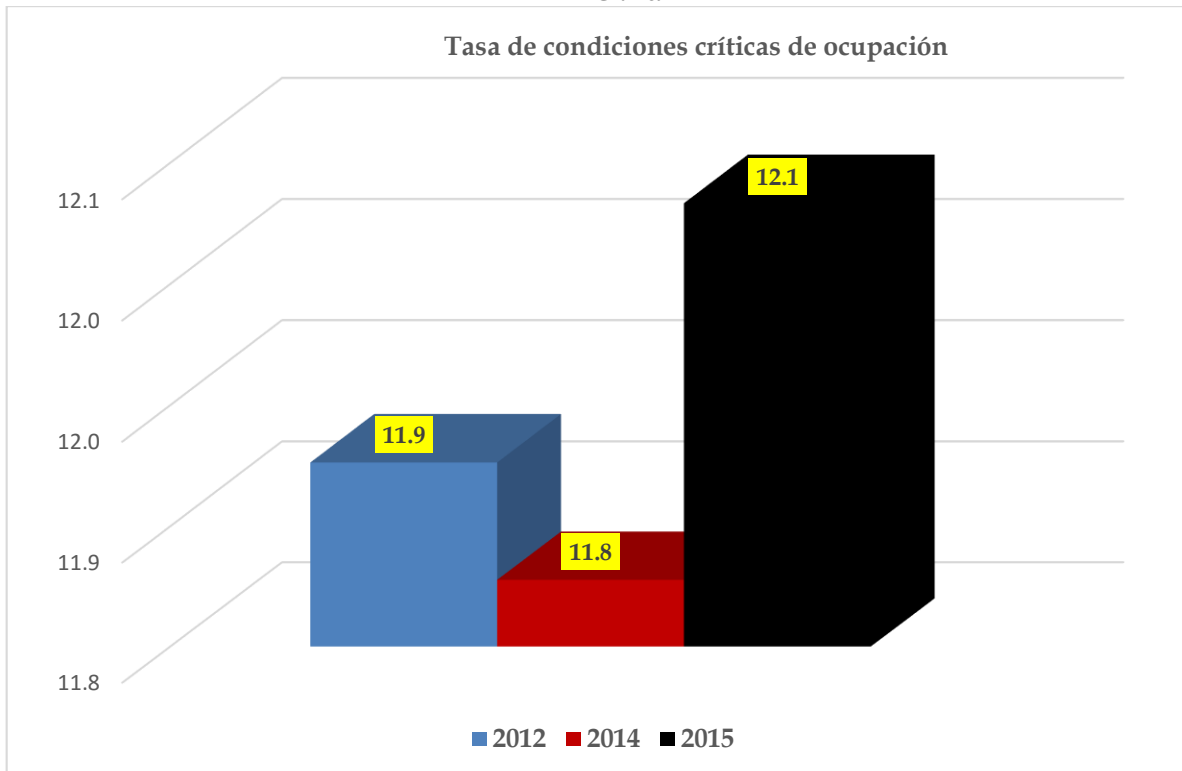
Fuente: INEGI

- Por el contrario se puede observar una destrucción de empleo y ocupación para las personas que ganaron más de 3 salarios mínimos.
- Una situación adicional a considerar es un elemento metodológico. De la nueva ocupación generada cerca de un millón se encuentra catalogado como no especificada, lo cual limita las decisiones en términos de política pública orientadas a mejorar las condiciones del entorno en cuanto a ingresos laborales.
- La tasa de subocupación, que mide a las personas ocupadas con la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual les permite, refleja una disminución en su evolución: de 8.6% en 2012

a 8.1% en 2015, indicando que menos personas ocupadas buscan una opción adicional de empleo, situación que se da a pesar de la disminución de trabajos mejores pagados. Una explicación a este contrasentido radica en que la ocupación es de bajos salarios pero de horarios extendidos.

- La evidencia mostrada por el incremento en la tasa de condiciones críticas de ocupación (Gráfica 11). Su evolución permite entender la disminución en la subocupación, la cual se refiere al porcentaje de la población ocupada, que se encuentra trabajando menos de 35 horas a la semana por razones de mercado, más la que trabaja más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo, y la que labora más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos, ya que en parte los trabajadores pueden contar con la necesidad de un ingreso adicional pero no con el tiempo que requieren para poder buscar una ocupación extra.

Gráfica 11



Fuente: INEGI

- Un aspecto positivo a resaltar es la disminución en la tasa de informalidad, la cual retrocedió del 60.1% en 2012 al 57.8% en 2015, lo que implica una caída en el número de personas ocupadas laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan: micronegocios no registrados formalmente, ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social.

- Lo anterior se encuentra en línea con el mayor registro de patrones en el Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS), al darse un aumento de 29,596 nuevos patrones entre 2012 y 2015. No obstante, el mismo es insuficiente para una economía de 120 millones de habitantes, ya que en promedio se dieron únicamente 925 unidades económicas formales nuevas al mes durante los últimos 32 meses. El mayor registro se dio en el sector de servicios para empresas, personas y el hogar con 29%, seguido de la industria de la construcción con 26%, los servicios sociales y comunales con 14% y el comercio con 12%, mientras que sectores con mayor generación de valor agregado como la industria de la transformación (7%) y transporte y comunicaciones (9%), tuvieron una participación menor de registro.

Lo descrito resume la paradoja del mercado laboral, ya que la mayor ocupación se ha dado en un entorno adverso para las personas ocupadas, indicado una situación de precariedad en su contexto y con ello vulnerando las condiciones sociales y el desarrollo del mercado interno del país.

### **Consecuencia: aumento en la pobreza**

La información sobre la precarización social en México es contundente. De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en el periodo 2012-2014:

- La pobreza multidimensional aumentó en 2 millones de mexicanos, para llegar a una cifra de 55.3 millones.
- El 53.2% de la población no tiene el ingreso suficiente para superar la línea de bienestar (63.8 millones de personas, 3.2 millones más que en 2012).
- 28 millones sufren de carencia alimentaria
- 24.5 millones viven con un ingreso que no les permite superar la línea de bienestar mínimo.

*Lo anterior pone en evidencia que con gasto público no se resuelve el problema de pobreza e inequidad, la solución real solamente es alcanzable mediante mayor crecimiento económico y creación de empleo formal bien remunerado.*

Además existe un problema de fondo en la estrategia para el combate a la pobreza

- Se quiere combatirla de manera focalizada cuando el desequilibrio social y socioeconómico se ha generalizado, la mitad de la población se encuentra en ese grado de marginación.

El problema se deriva de situación que viven las familias mexicanas. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) que publica el INEGI:

- El ingreso total disminuyó (-) 3.2% entre el 2012 y el 2014. La afectación fue generalizada, 9 de los 10 grupos en los que se divide a los hogares mexicanos vieron retroceder sus ingresos.
- El decil de menores ingresos tiene una elevada dependencia de las transferencias, representan el 43 % de su ingreso monetario en tanto que las remuneraciones por su trabajo únicamente contabilizan en 34.5%: reciben más dinero por transferencias que por su trabajo
- En las comunidades con menos de 2,500 habitantes la realidad es de precariedad: 2 salarios mínimos es el mejor escenario para el 80% de quien reciben un ingreso.
- El menor ingreso se traduce en menor gasto. El gasto corriente monetario total retrocedió (-) 4.8%; y se dio en casi todos los grandes rubros: alimento, bebida, vestido, calzado, transporte, cuidado de la salud, transporte, educación y cuidado personal solo por mencionar los más relevantes.
- El gasto también disminuyó en la parte no monetaria, el autoconsumo, las remuneraciones y las transferencias en especie fueron menores a las del 2012.

La ENIGH fue el preámbulo de lo que confirmó el CONEVAL, las condiciones socioeconómicas de México se han deteriorado.

### **Finanzas Públicas: del aumento al gasto al endeudamiento y recorte presupuestal**

Durante los primeros tres años de la actual administración se pretendió elevar el ritmo de crecimiento económico mediante un aumento significativo en el gasto público. Para garantizar la ejecución de mayores recursos se implementó la reforma fiscal y un incremento en el endeudamiento. Asimismo se contó con ingresos petroleros suficientes hasta la primera mitad del 2014.

El problema es que las erogaciones públicas fueron improductivas, aun las ejecutadas en el aspecto social no tuvieron el éxito originalmente estimado. Como resultado el gobierno ha decidido modificar su estrategia: rediseñar su presupuesto bajo la lógica del denominado como “Base Cero” En función de este esquema se

reducirá el gasto (124 mil millones en 2015 y, hasta el momento, 135 mil millones en 2015. Con ello se deberá corregir lo siguiente:

- El endeudamiento y las necesidades de financiamiento del sector público mexicano han aumentado.
  - Hasta julio del presente año el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público alcanzó los 8.1 billones de pesos (45% como proporción del PIB).
    - Durante los primeros 7 meses del año los Requerimientos Financieros del Sector Público se elevaron en casi 386 mil millones de pesos.
    - Lo descrito es provocado por el incremento del gasto público.
      - En los primeros 7 meses del año el gasto corriente del gobierno federal creció 4.9%. La inversión física disminuyó (-) 8.9%.
      - Para todo el sector público el gasto corriente neto presupuestario se incrementó en 3.3%. Su inversión física se contrajo (-) 3.0%.
    - Hasta el mes de julio se reportó un aumento en los ingresos del sector público, sin embargo no todo es sustentable:
      - Particularmente los 244 mil millones que fueron producto de las transferencias del Fondo Mexicano del Petróleo. La caída en los ingresos petroleros merma la salud financiera del fondo.
      - El incremento de la recaudación por ISR (24.3%) será sostenible si la economía mantiene un ritmo de crecimiento superior al observado durante el último año y la informalidad retrocede.
      - El aumento de la recaudación por IVA (3.3%) ya señala que el aumento en el consumo privado no implica una mayor recaudación para el sector público. Nuevamente el problema es la informalidad.
      - El IEPS contabilizó una variación de 290.6%, una tasa que bajo las mismas condiciones fiscales no podrá mantener su ritmo de expansión. Además la recaudación del IEPS distinto a combustibles y gasolinas se contrajo durante el mes de julio (-) 4.9%.
- No se debe olvidar:
  - El incremento en los impuestos, como producto de la crisis del 2009 y de la reciente reforma fiscal, es un freno al crecimiento, como en su momento lo reconoció la propia autoridad

hacendaria. Además será un factor que limitará los ingresos tributarios futuros.

- A pesar del aumento en los impuestos y de la disposición de recursos del Fondo Mexicano del Petróleo el sector público federal se sigue endeudando:
  - Hasta julio se tiene una deuda neta de 7.6 billones de pesos (471 mil millones de dólares).
  - El costo financiero del mayor endeudamiento también creció, 22.1%. Esto representó 235 mil millones de pesos en solo 7 meses.

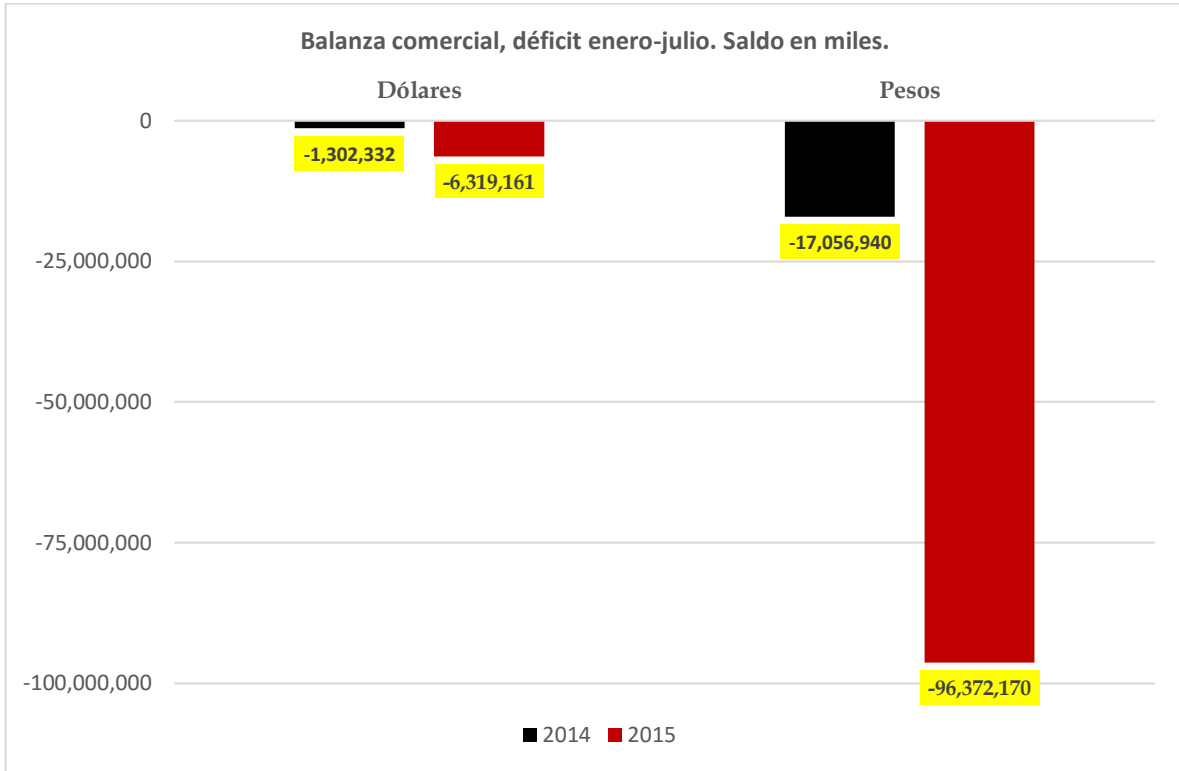
Además debe comenzar la reducción del déficit público, un factor ya programado pero que se aplicará sin alcanzar los resultados esperados.

### **Una economía con necesidades de financiamiento que comienza a escasear**

El entorno de financiamiento para la economía se ha debilitado. La información contenida en la balanza de pagos indica menos entradas de recursos al país, cuando la necesidad de los mismos se hace más grande.

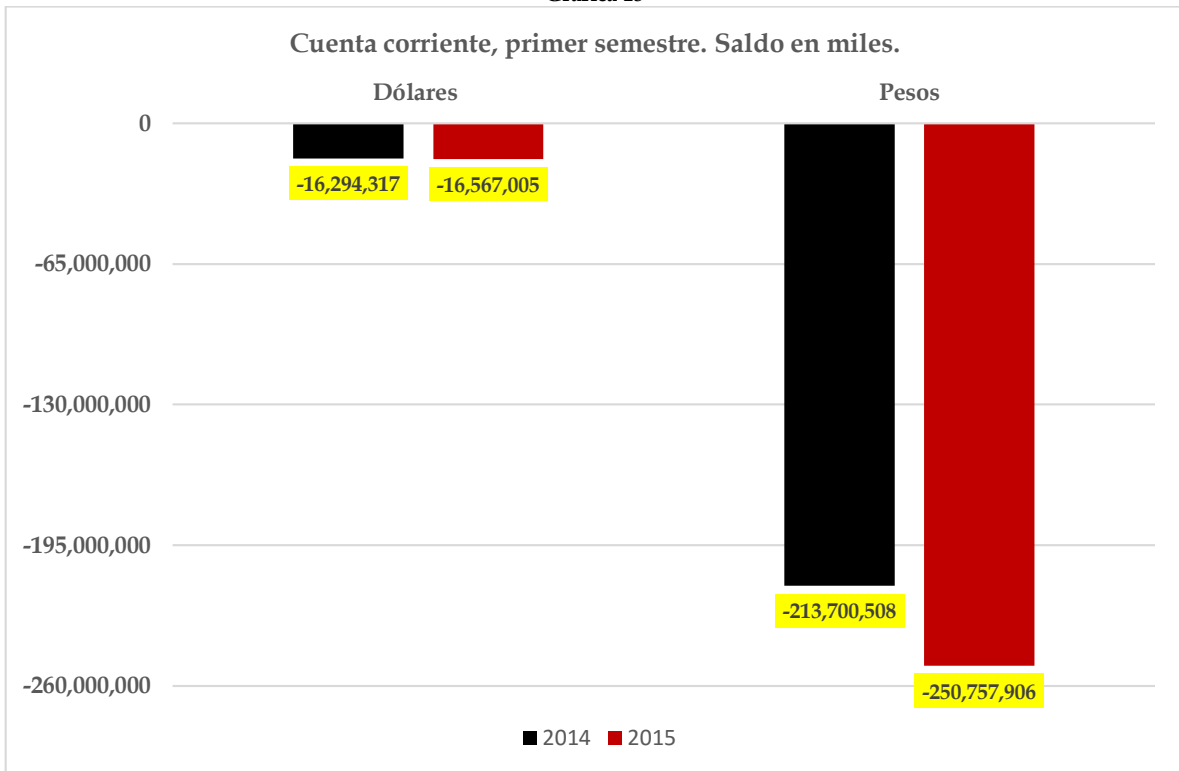
- La balanza comercial es contundente: se requieren más pesos para financiar el déficit (Gráfica 12).
- Esto es producto tanto del aumento en el déficit en dólares como por la depreciación del peso. La información disponible permite aseverar que este proceso se exacerbará durante el tercer trimestre del año, situación que tendrá un impacto negativo sobre la contabilidad del PIB. Durante los primeros 7 meses del año ya le ha costado casi 80 mil millones de pesos adicionales al país.
- Esto muestra que el modelo de maquila (importar para exportar) no será el motor de crecimiento económico que el país requiere para enfrentar la actual coyuntura.
- En la correspondiente a la cuenta corriente también se observó un incremento. Si bien la variación es más modesta sigue siendo indicativa de las mayores necesidades de financiamiento que tiene el país, casi 47 mil millones de pesos adicionales (Gráfica 13).

Gráfica 12



Fuente: Elaboración propia con información de Banxico.

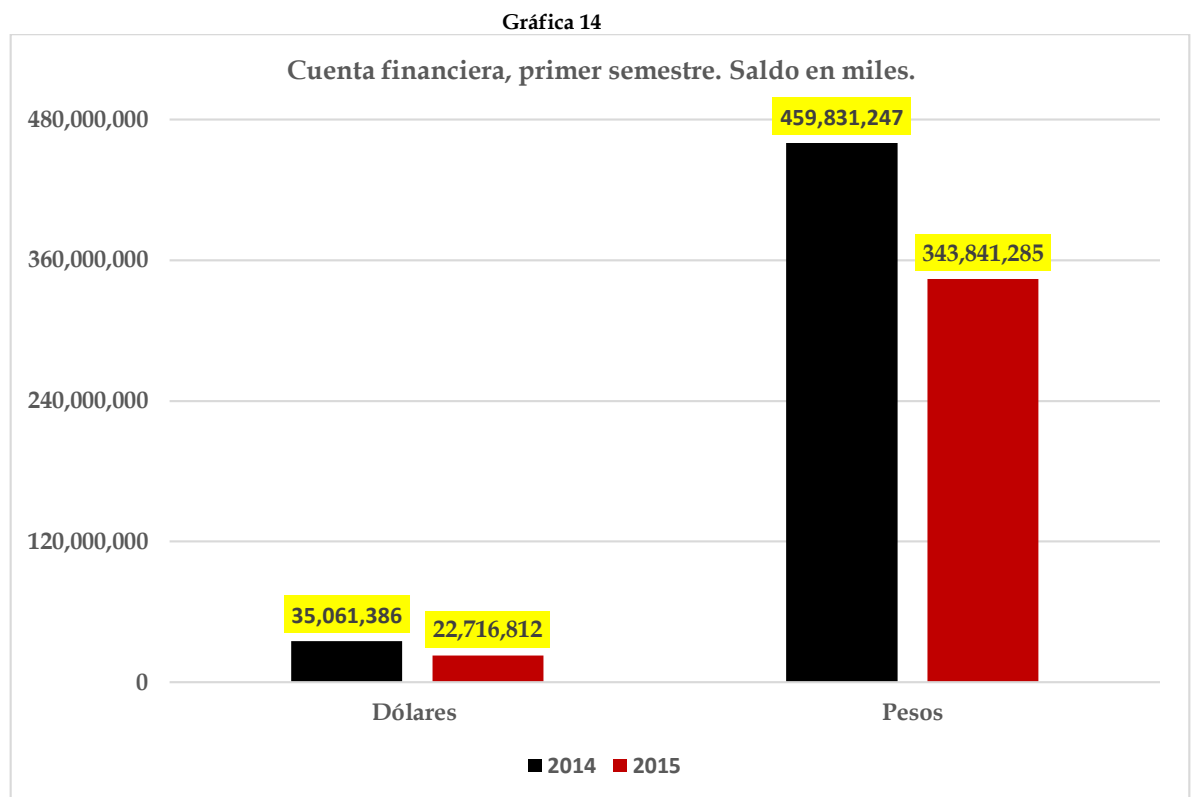
Gráfica 13



Fuente: Elaboración propia con información de Banxico.



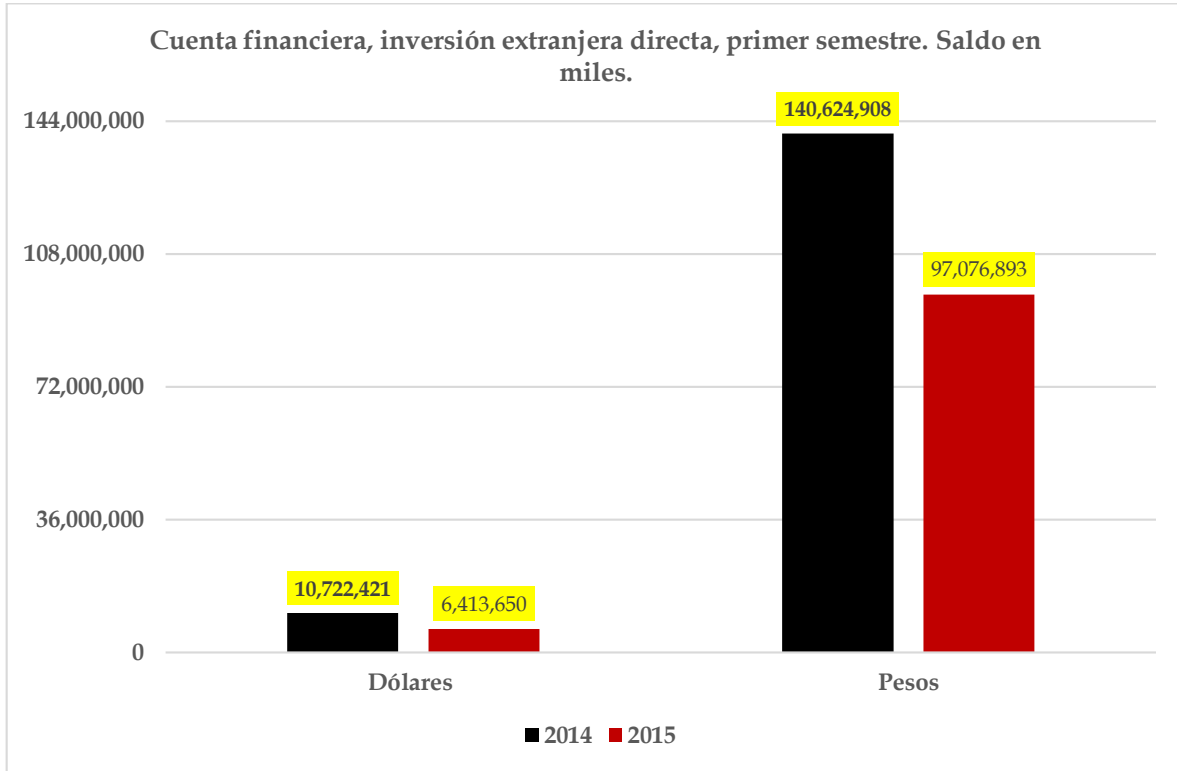
- Además parte de lo anterior es atribuible a la mayor entrada de remesas, no al aumento de las exportaciones de bienes y servicios, es decir de producción en México.
- Lo preocupante es que la entrada de capitales se ha moderado, la cuenta financiera marca un saldo inferior en casi 116 mil millones de pesos durante los primeros seis meses del año cuando se le compara con el mismo periodo del 2014 (Gráfica 14).



Fuente: Elaboración propia con información de Banxico.

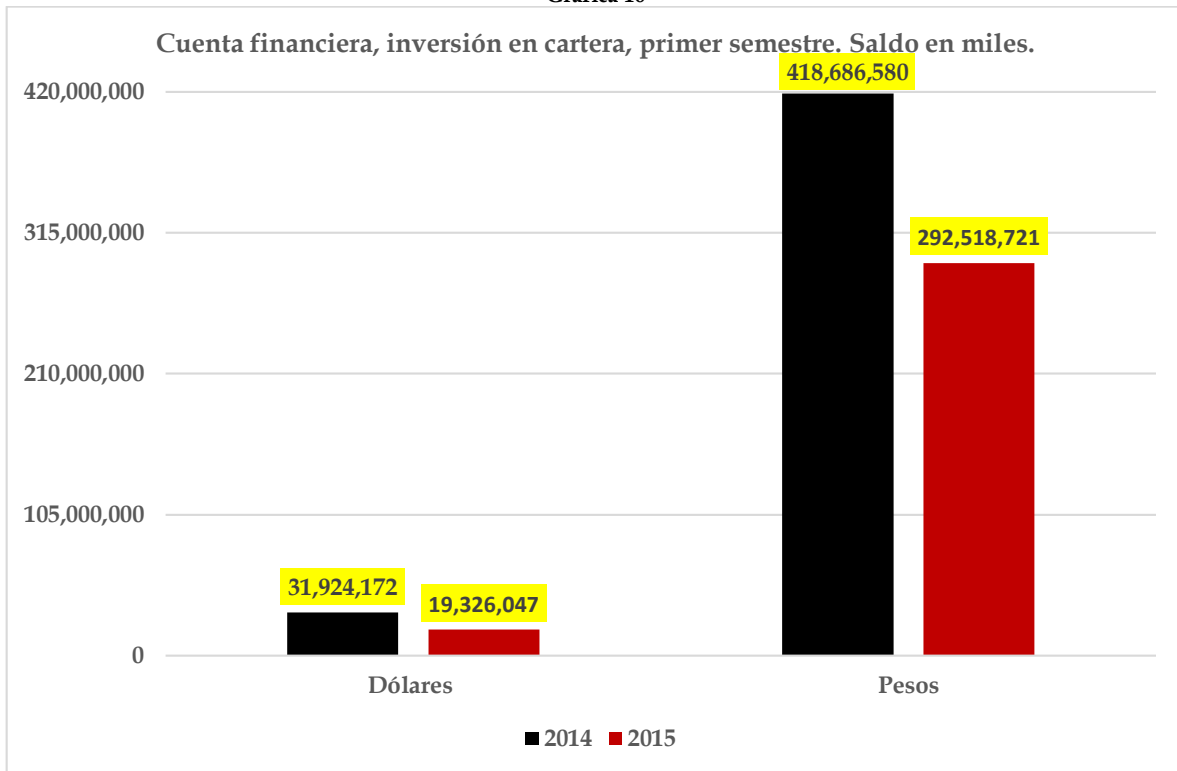
- Además la parte productiva de los flujos financieros ha caído. Hasta junio, el saldo neto de inversión extranjera directa fue inferior a la registrada en el primer semestre del 2014 (Gráfica 15), aun en términos de pesos.
- Igualmente delicado es que el saldo observado en la inversión de cartera (Gráfica 16), casi 126 mil millones menor al del primer semestre del 2014.
- El saldo de otras inversiones en cuenta financiera también evidencia menos posibilidades de financiamiento, el mismo fue inferior a lo registrado el año anterior.

Gráfica 15



Fuente: Elaboración propia con información de Banxico.

Gráfica 16



Fuente: Elaboración propia con información de Banxico.

En términos generales, lo anterior señala un menor financiamiento para la economía, al revisar los balances previos, tanto en la parte comercial como en la cuenta corriente, el déficit se amplía sobre todo al realizar el cálculo en pesos mexicanos. Lamentablemente dicho proceso se está generando al mismo tiempo que hay una menor entrada de recursos financieros. Dado que la volatilidad e incertidumbre se han elevado durante el tercer trimestre del año, es de esperarse que la economía enfrente un ajuste productivo a la baja que le permita funcionar en un entorno financieramente más restrictivo.

### **Reflexión final**

La administración del Presidente Enrique Peña Nieto enfrentará un contexto distinto para la segunda parte de su gestión. De inicio se tiene un entorno internacional más volátil e incierto. La caída de China le ha llevado a aplicar una política económica más agresiva, busca elevar la competitividad de sus exportaciones, algo que afectará a los productos mexicanos, no solo a los de exportación también los destinados al mercado interno enfrentarán el embate de las importaciones chinas. Todo esto bajo la sombra de una desaceleración económica global y una advertencia reiterada de mayores tasas de interés.

La consecución de resultados debería ser parte natural de esta etapa de la administración, particularmente de aquellos que se plasmaron en los planes y programas oficiales.

Lamentablemente, a mitad del camino, el saldo no es el esperado. El gobierno deberá aplicar un recorte a su gasto de gobierno y revisar el alcance real de las reformas, particularmente de aquellas que inhiben la inversión privada nacional.

Se requiere una política económica incluyente, diferente a la concertación generada con el Pacto por México. Aquel acuerdo político requiere una nueva concertación,

pero ahora con el sector productivo, el que está en verdadera capacidad de invertir, crear empresas y empleo formal.

Una colaboración cercana con el sector privado es fundamental. No puede estimarse un mayor crecimiento y combate efectivo a la pobreza e inequidad sin la inversión del sector privado nacional.

La evidencia es contundente el 0.2% de los establecimientos genera 64% de la producción total, el crecimiento económico de México depende de su desempeño. La ocupación y el empleo tienen su relación con los micronegocios, de aquellos establecimientos que cuando mucho emplean a 10 personas, pero estos últimos no tienen la capacidad productiva para acelerar el crecimiento del país.

El gobierno mexicano deberá encontrar el equilibrio en su política económica, favorecer la competencia económica sin detener el crecimiento. Además lo debe hacer con un “piso parejo”. Igualmente valiosa es la inversión extranjera que la nacional. Ese es un punto que debe considerar ante la disminución de los saldos positivos de entrada de capital.

El desarrollo del mercado interno es indispensable para mejorar el desempeño del PIB nacional, pero para ello se requiere del fomento de la producción interna, de mayores encadenamientos productivos y valor agregado.

México requiere de un programa económico emergente para enfrentar esta coyuntura, una estrategia que además le permita sentar las bases productivas de mediano y largo plazo que se requieren para desarrollar a la nación.



Instituto para el Desarrollo Industrial  
y el Crecimiento Económico A.C.



LA VOZ DE LA  
INDUSTRIA

***Dr. José Luis de la Cruz Gallegos***

*Director General*

*Tel. +52 (55) 6729 9331*

*E-mail: [jose Luisdelacruz@idic.mx](mailto:jose Luisdelacruz@idic.mx)*

<http://www.idic.mx/>



La Voz de la Industria

<https://www.facebook.com/VozIndustria>



@VozIndustria

<http://www.twitter.com/VozIndustria>

D.R. © ® 2015 INSTITUTO PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A.C.  
IDIC - MÉXICO

SE PERMITE EL USO, DISTRIBUCIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONTENIDO TODA VEZ QUE SE CITE LA FUENTE, SE VINCULE AL ARTÍCULO EN EL SITIO WEB Y SE MANTENGA LA INTENCIÓN DEL CONTENIDO. EN CASO DE QUE NO SEA DE AUTORÍA DEL IDIC A.C., SE DEBERÁ CONSULTAR CON EL AUTOR ORIGINAL.