

17 de octubre de 2014

La Voz de la Industria Vol. 2 N°25

El cambio por realizar

El país debe cambiar, se debe recuperar el tiempo perdido. El mundo avanza a pasos acelerados, en México apenas reorientamos los programas de desarrollo económico y social para reducir los problemas de pobreza y crecimiento. Lamentablemente no hemos solucionado lo básico, pero la agenda global se dirige hacia el progreso tecnológico y la innovación.

Los países desarrollados y economías emergentes más avanzadas saben que su progreso depende de invertir en ciencia y tecnología, así como de la calidad de su sistema educativo, particularmente en los niveles superiores.

El fomento a la competencia y al crecimiento de sus pequeñas y medianas empresas se da en el marco de la economía del conocimiento, no en el de una regulación que frene el crecimiento de las grandes empresas. El incremento de la productividad y competitividad es para todos.

Evidentemente que parten de una base productiva y social distinta a la existente en nuestro país, el éxito de su modelo económico les ha permitido superar los requerimientos básicos de cualquier ser humano, alimentarse por ejemplo. De igual forma el perfil de sus empresas es distinto, se ha puesto énfasis en crear pequeñas y medianas empresas que son líderes mundiales en sus respectivos sectores.

Sin lugar a dudas Corea del Sur, Japón y Alemania representan el mejor ejemplo de lo anterior. No solamente forman parte de la élite mundial en materia de ciencia

y tecnología, también son ejemplo de que no hay justificaciones para el fracaso. Todos ellos tienen como común denominador la destrucción de sus países: las distintas guerras que vivieron les llevaron a la pobreza y devastación.

No obstante, el liderazgo y visión de su clase política, el trabajo coordinado con su sector empresarial, la construcción de un sistema educativo de calidad, así como un sentido de responsabilidad social nacional son parte de la explicación de su éxito actual. El tener empresas propias en sectores productivos tecnológicos les llevó a desafiar la perspectiva de quienes en su momento cuestionaron la viabilidad de sus programas económicos. Por ejemplo, Corea del Sur dejó de lado el argumento en contra de que debería dedicarse a la producción de bienes básicos en donde tenía ventajas comparativas para dar paso al fomento y desarrollo de sus empresas automotrices, petroquímicas y electrónicas. Hoy, dichas empresas representan más de la mitad de su PIB.

Sin contar con recursos naturales abundantes, los países mencionados lograron sobreponerse a duras condiciones de marginación, reconstruyeron su industria y avanzaron hacia la economía del bienestar.

Lejos de seguir modelos y conceptos económicos ajenos a sus requerimientos sociales, aprendieron lo mejor de cada uno de ellos para aplicarlos a su realidad y momento histórico.

Desarrollaron y fortalecieron instituciones que les permitieron orientar y evaluar sus esfuerzos. Reordenaron su administración pública pero también la dotaron de una inteligencia estratégica que constantemente evalúa tanto su entorno interno como las megatendencias globales.

La eficacia es la medida con la que ponderan la permanencia de su modelo económico y de las políticas públicas respectivas. Mantienen lo que funciona. Los ajustes se realizan con oportunidad y en algunos casos se planifica con anticipación.

De igual manera conocen que el mercado termina por decidir la orientación final de la economía. El objetivo es alcanzar éxito económico y generar suficiente empleo de calidad. La movilidad social se da a partir de la educación de calidad.

La comunicación de los sectores público y privado es un factor esencial. No existe la falsa disputa que frena a países menos desarrollados. Existe una coordinación para alcanzar un desarrollo económico y social nacional superior.

De la interacción público-privada surge la orientación de la política económica, la cual se ve potenciada tanto por la educación e investigación aplicada como por la contribución que los centros de pensamiento hacen a la elaboración de la estrategia de mediano y largo plazo que se implementa en cada uno de esos países. En México todavía tenemos mucho que construir.

Mercado laboral: baja la desocupación pero no la precariedad

El contexto del mercado laboral es uno de los indicadores que señala la necesidad del cambio que México debe realizar.

TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO, EN ÁREAS URBANAS
(Porcentajes)

Concepto	Septiembre		Diferencias en puntos porcentuales 2014-2013
	2013	2014	
Tasa de Desocupación Urbana	5.88	5.78	(-) 0.10
TD Hombres	5.68	6.10	0.42
TD Mujeres	6.15	5.30	(-) 0.85

Fuente: INEGI.

Si bien las cifras de desocupación reflejan una leve mejora para el mes de septiembre, al pasar de 5.88% en 2013 a 5.78% en 2014, ésta se da en un contexto en el que la mayor parte de la población se encuentra en una situación de informalidad laboral, lo cual implica que el 58% de la población ocupada esté en circunstancias vulnerables de empleo. Incluso esta última tasa (informalidad

laboral) presentó un crecimiento, ya que de ser 57.53% durante septiembre de 2013, para el mismo mes de 2014 ascendió a 58.01%. Según INEGI, en esta tasa se incluyen, además de las personas registradas en micronegocios del sector informal, a los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas.

Este entorno se presenta en una situación en la que de manera paralela, ha disminuido la población económicamente activa, lo que quiere decir que, a pesar de que existen menos personas que están ocupadas o buscan estarlo, las condiciones laborales no ceden en términos de precariedad y no ha sido posible recuperar las tasas que se tenían previo a la crisis de 2009.

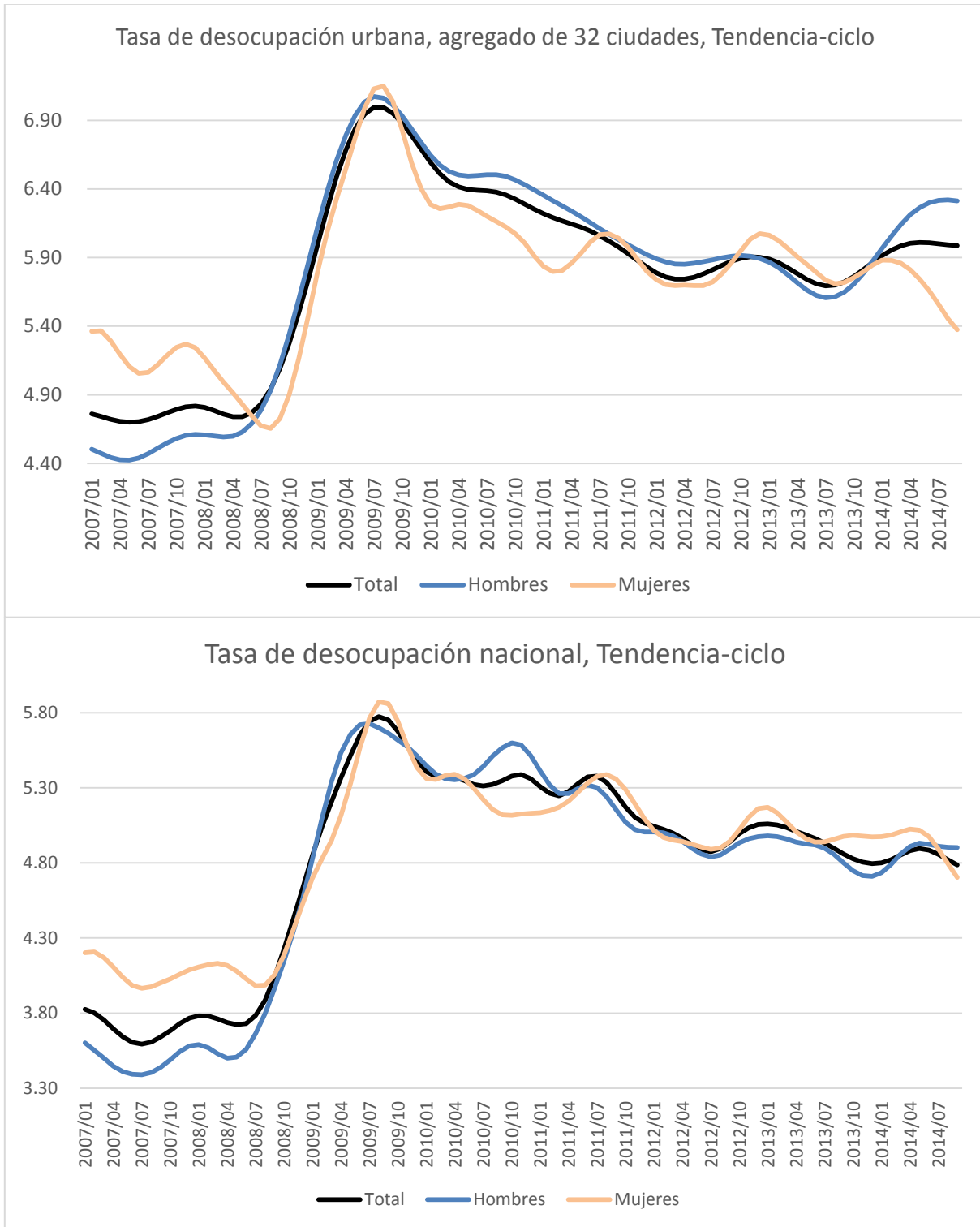
TASA DE DESOCUPACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA*/
(Porcentaje de la PEA)

Entidad Federativa	Septiembre		Entidad Federativa	Septiembre	
	2013	2014		2013	2014
Aguascalientes	5.95	6.14	Morelos	4.36	4.80
Baja California	6.42	6.09	Nayarit	6.05	6.87
Baja California Sur	5.80	6.79	Nuevo León	5.85	5.64
Campeche	2.54	2.81	Oaxaca	2.90	3.16
Coahuila	5.78	4.66	Puebla	4.41	4.13
Colima	5.21	5.07	Querétaro	4.73	6.95
Chiapas	2.75	3.66	Quintana Roo	4.21	5.66
Chihuahua	5.16	4.60	San Luis Potosí	3.46	3.32
Distrito Federal	5.66	7.40	Sinaloa	6.14	6.06
Durango	7.09	6.21	Sonora	6.22	6.86
Guanajuato	5.64	5.06	Tabasco	6.57	6.41
Guerrero	2.87	2.05	Tamaulipas	7.71	6.08
Hidalgo	5.06	4.71	Tlaxcala	6.29	6.19
Jalisco	5.62	5.89	Veracruz	4.19	3.81
Estado de México	6.01	6.14	Yucatán	3.41	3.33
Michoacán	4.57	3.52	Zacatecas	4.51	4.45

*/ Promedio móvil de tres con extremo superior.
Fuente: INEGI.

A nivel estatal, 13 entidades federativas presentaron un incremento en su tasa de desocupación, donde el Distrito Federal y Querétaro mostraron los mayores incrementos y al mismo tiempo las tasas más altas de desocupación con 7.4% y 6.95%, respectivamente. Además, las tendencias reflejan que, si bien a nivel nacional la situación muestra una mejor perspectiva para los siguientes meses, en

las zonas urbanas, que considera el agregado de 32 ciudades, la situación no muestra avances.



Fuente: INEGI.

Al mismo tiempo, debe considerarse que en la población de mujeres es donde se presentó el mejor desempeño, al pasar de una tasa de desocupación de 6.15% durante septiembre de 2013 a 5.3% en el mismo mes del presente año, mientras que, en sentido contrario, la de los hombres creció de 5.68% a 6.10%, en el mismo periodo de análisis.

Revisando las cifras de ocupación por ingresos, para el segundo trimestre del año en curso, comparado con el mismo periodo de 2013, se han perdido más de 800 mil empleos de personas que ganan más de 3 salarios mínimos, mientras que al mismo tiempo ha crecido la ocupación de aquellos que ganan entre 2 y 3 salarios mínimos. Por lo que, de los 49 millones de personas que se encuentran ocupados, más de 6.5 millones perciben cuando mucho un salario mínimo, 12 millones reciben entre uno y dos salarios mínimo y 10.9 millones entre dos y tres, mientras que solo 3.3 millones perciben más de cinco salarios mínimos. En suma, el 60% de la población ocupada recibe máximo tres salarios mínimos, es decir, en el mejor de los casos, considerando una jornada laboral de 30 días al mes, perciben cuando mucho cerca de 6 mil pesos mensuales. Mientras que solo el 21% recibe más de 3 salarios mínimos. En una situación más crítica se encuentran aquellos que no reciben ingresos: 3.8 millones de personas ocupadas en esta situación.

Aunado a lo anterior, se encuentra el hecho de que una proporción significativa de personas desocupadas, el 40%, cuenta con educación media superior o superior, mientras que otro 39% cuenta con secundaria completa. Lo cual señala que no es suficiente contar con un grado académico para poder garantizar su empleabilidad.

En este sentido, por un lado se tiene un mercado laboral en su mayoría informal y que además es reflejo de la inequidad social que existe, la distribución de los ingresos mediante los salarios así lo muestra, lo cual junto a que las mayores tasas de desocupación se encuentran en las personas con un mayor grado de educación, sintetiza la realidad del contexto económico y social que embarga al país.

Las condiciones descritas constituyen una limitante para el desarrollo del país, en el sentido de que el mercado laboral refleja que no es un factor de movilidad social y, por el contrario, perpetúa las condiciones de inequidad y pobreza de México.

Lo anterior no solo representa un problema de carácter económico con consecuencias sociales, sino además un desafío cultural, donde transformar la realidad del país es un imperativo impostergable y que requiere la participación integral de todos los miembros de la sociedad con un liderazgo eficaz y una visión estratégica de largo plazo, donde se plasme el México que queremos.



Dr. José Luis de la Cruz Gallegos

Director General

Tel. (55) 4748 0715

Móvil: 044 55 273 217 95

E-mail: joseluisdelacruz@idic.mx

<http://www.idic.mx/>



La Voz de la Industria

<https://www.facebook.com/VozIndustria>



@VozIndustria

<http://www.twitter.com/VozIndustria>

D.R. © ® 2014 INSTITUTO PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A.C.

IDIC - MÉXICO

SE PERMITE EL USO, DISTRIBUCIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONTENIDO TODA VEZ QUE SE CITE LA FUENTE, SE VINCULE AL ARTÍCULO EN EL SITIO WEB Y SE MANTENGA LA INTENCIÓN DEL CONTENIDO. EN CASO DE QUE NO SEA DE AUTORÍA DEL IDIC A.C., SE DEBERÁ CONSULTAR CON EL AUTOR ORIGINAL.